

Дорогие читатели!

Уже не первый год мы публикуем в нашем журнале Сводный доклад Краснодарского края. На этот раз в нем собраны показатели «успеваемости» районов и городов Кубани за минувший 2010 год. В документе рассматриваются результаты работы муниципальной власти в самых разных сферах деятельности. Это дорожное и сельское хозяйство, предпринимательство, инвестиционный климат, образование, медицина, культура, спорт, сфера жилищно-коммунального хозяйства и муниципальное управление. В данном номере каждый из вас сможет наглядно увидеть, какой из районов и городских округов попал в число наиболее эффективно работающих, а кому – необходимо подтянуться. Рейтинговая таблица ярко это демонстрирует.

Данный объемный документ с разнообразными графиками готовится на основании социологических исследований, которые проводят во всех муниципалитетах края, докладов глав городских округов и муниципальных районов, данных статистики. К сожалению, формат журнала не позволяет опубликовать доклад целиком. Но мы постарались оставить в данном варианте наиболее актуальные показатели. Полную версию Сводного доклада вы можете прочитать на сайте [www.admkrai.kuban.ru](http://www.admkrai.kuban.ru).

Также в данном номере журнала у вас есть возможность ознакомиться с материалом, посвященным Одиннадцатому российскому форуму содействия муниципальной реформе, который прошел этой осенью в Анапе. Для участия в мероприятии съехались представители муниципальной власти и эксперты из самых разных уголков нашей страны. В Анапу приехали даже представители Республики Тува. Дискуссия развернулась нешутливая. Собравшиеся обсуждали проблемы, актуальные для всех участников. Побывав на форуме и наш журналист. О том, что больше всего волнует представителей муниципальной власти, читайте в материале «Муниципальный вопрос».

Закрывает этот номер материал нашего журналиста Ирины Путильной «Фотографы – глаза эпохи», посвященный истории основания фотографии на Кубани. Интересный собеседник и герой материала Борис Устинов рассказал о первых фотографах Краснодарского края, о царском фотографе и о том, что фотографическое искусство 19-го века считалось элитарным. Мы благодарим его за то, что предоставил для публикации не только интересный материал, но и уникальные фотографии, которые каждый из наших читателей может увидеть на страницах журнала. Редко удается притронуться к самой истории. Нам удалось!



**Словена Соколова**  
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

**Учредитель издания: ассоциация «Совет муниципальных образований Краснодарского края»**

**Редакционный совет:**

Хатуов Джамбулат Хизирович  
Первый заместитель  
главы администрации  
Краснодарского края.

Сняговский Владимир Ильич  
И.о. председателя ассоциации  
«Совет муниципальных образований  
Краснодарского края»,  
глава муниципального образования  
город Новороссийск.

Акулинин Игорь Евгеньевич  
Председатель палаты городских  
и сельских поселений ассоциации  
«Совет муниципальных образований  
Краснодарского края»,  
глава муниципального образования  
Успенский район.

Евланов Владимир Лазаревич  
Член правления ассоциации  
«Совет муниципальных образований  
Краснодарского края»,  
глава муниципального образования  
город Краснодар.

Имгрунт Иван Иванович  
Член правления ассоциации  
«Совет муниципальных образований  
Краснодарского края»,  
глава муниципального образования  
Белореченский район.

Касьянов Валерий Васильевич  
Руководитель департамента  
по делам СМИ, печати,  
телерадиовещания и средств  
массовых коммуникаций  
Краснодарского края.

Перонко Иван Александрович  
Заместитель главы администрации  
Краснодарского края, руководитель  
департамента по финансам,  
бюджету и контролю.

Черненко Алексей Дмитриевич  
Директор департамента  
по взаимодействию  
с органами местного самоуправления  
администрации Краснодарского края.

Шустенков Александр Иванович  
Председатель комитета  
Законодательного собрания  
Краснодарского края  
по вопросам местного самоуправления,  
административно-территориального  
устройства и социально-экономического  
развития территорий.



**24 Езда по правилам и... без**

Федеральный закон № 69 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (или, как его называют, «Закон о такси») стал одним из самых обсуждаемых. Притом во всех слоях общества. Новые требования к пассажирским перевозкам стали головной болью как для муниципалитетов, так и для таксистов и пассажиров

**72 Фотографы – глаза эпохи**

Хороших фотографов на Кубани много. Борис Устинов – единственный, кто связал свою профессию с краеведением. В архивах Краснодара, Москвы и Петербурга Борис Николаевич по крупицам собирает сведения о людях, запечатлевших Кубань и кубанцев минувших веков



**«Местное самоуправление Кубани»**

№ 10, октябрь, 2011

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. Свидетельство о регистрации средств массовой информации ПИ № ФС77 – 32251 от 10 июня 2008 г.

**Адрес редакции:**  
350000,  
Краснодар, ул. Ленина, 65, оф. 306

**Главный редактор:** (861)275-12-70  
**Отдел рекламы:** (861) 275-12-55  
**Редакция:** (861) 275-12-55  
**E-mail:** polit.msk@mail.ru

*Главный редактор:* Словена Соколова  
*Выпускающий редактор:* Нина Надюк  
*Отдел рекламы:* Инна Ковалева

**Над номером работали:**  
*Текст:* Словена Соколова, Нина Надюк, Инна Ковалева, Лев Рыжков, Ирина Путилина  
*Фото:* ИТАР – ТАСС (стр. 6), Иван Семенец, Владимир Плешаков,

**Федерация**  
С. Соколова  
*Единые проблемы – единые решения* ..... 6

**События**  
*Готов ли край к зиме?* ..... 10

*Безопасные выборы* ..... 12

*Особое призвание – учитель* ..... 14

*Фестиваль ТОС – на всероссийский уровень* ..... 15

**Регион**  
И. Ковалева  
*Большие вопросы малого бизнеса* ..... 18

**Реформа**  
Л. Рыжков  
*Муниципальный вопрос* ..... 20

**Актуально**  
Л. Рыжков  
*Езда по правилам и... без* ..... 24

**Официально**  
*Сводный доклад Краснодарского края* ..... 28

**Культура**  
И. Путилина  
*Фотографы – глаза эпохи* ..... 72

**НАШЕ ИЗДАНИЕ ЕСТЬ В СИСТЕМЕ**  
**www.reklama-online.ru**

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ СИСТЕМА ПОДАЧИ РЕКЛАМЫ В РЕГИОНАЛЬНЫЕ СМИ

Виктор Парамонов, Яна Исакович, Борис Устинов, Михаил Ступнин  
*Корректор:* Татьяна Семенова

Тираж: 1100 экз.  
Подписано в печать 31.10.2011  
Заказ № О – 1080  
Отпечатано в типографии ООО «Астериск» г. Краснодар, ул. Дзержинского, 7  
Точка зрения редакции не всегда совпадает с мнением авторов статей. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных публикаций и предоставленные фотоматериалы. При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна.

# Поздравляем с днем рождения

**Джарима  
Адама Шахметовича,**  
главу МО Северский район

**Горб  
Владимира Васильевича,**  
главу МО Староминский район

**Сергеева  
Сергея Павловича,**  
главу МО Тихорецкий район

**Бугаева  
Сергея Александровича,**  
главу Мостовского городского  
поселения МО Мостовский район

**Спичка  
Валерия Владимировича,**  
главу Приморско-Ахтарского  
городского поселения  
МО Приморско-Ахтарский район

**Синяговского  
Романа Ивановича,**  
главу Славянского городского  
поселения МО Славянский район

**Гончарова  
Сергея Олеговича,**  
главу Тверского сельского  
поселения МО Апшеронский район

**Бургуненко  
Виктора Анатольевича,**  
главу Бжедуховского сельского  
поселения МО Белореченский район

**Нестеренко  
Евгения Ивановича,**  
главу Первомайского сельского  
поселения МО Белореченский район

**Сычева  
Владимира Ивановича,**  
главу Новомалороссийского сельского  
поселения МО Выселковский район

**Улицкого  
Вячеслава Ивановича,**  
главу Гулькевичского городского  
поселения МО Гулькевичский район

**Перевертайло  
Ларису Валентиновну,**  
главу сельского поселения  
Венцы-Заря МО Гулькевичский район

**Сивоконя  
Андрея Алексеевича,**  
главу Южно-Кубанского сельского  
поселения МО Динской район

**Карстена  
Олега Юрьевича,**  
главу Ейского сельского  
поселения МО Ейский район

**Семибратова  
Александра Ивановича,**  
главу Моревского сельского  
поселения МО Ейский район

**Псардиева  
Александра Лукьяновича,**  
главу Казанского сельского  
поселения МО Кавказский район

**Донца  
Юрия Викторовича,**  
главу Красногвардейского сельского  
поселения МО Каневской район

**Вервыкишко  
Александра Анатольевича,**  
главу Новомышастовского сельского  
поселения МО Красноармейский район

**Подольна  
Василия Федоровича,**  
главу Молдаванского сельского  
поселения МО Крымский район

**Харченко  
Григория Александровича,**  
главу Кисляковского сельского  
поселения МО Куцевский район

**Горбенко  
Владимира Викторовича,**  
главу Шкуринского сельского  
поселения МО Куцевский район

**Коваленко  
Полину Николаевну,**  
главу Отважненского сельского  
поселения МО Лабинский район

**Крючкова  
Андрея Николаевича,**  
главу Сладковского сельского  
поселения МО Лабинский район

**Грищенко  
Ларису Николаевну,**  
главу Унароковского сельского  
поселения МО Мостовский район

**Щербуха  
Ольгу Алексеевну,**  
главу Кубанского сельского поселения  
МО Новопокровский район

**Роменко  
Владимира Викторовича,**

главу Бородинского сельского поселения  
МО Приморско-Ахтарский район

**Сидоренко  
Александра Владимировича,**  
главу Ольгинского сельского поселения  
МО Приморско-Ахтарский район

**Крикун  
Игоря Васильевича,**  
главу Северского сельского поселения  
МО Северский район

**Осторожную  
Раису Ахатовну,**  
главу Калужского сельского  
поселения МО Северский район

**Безуглого  
Николая Степановича,**  
главу Прикубанского сельского  
поселения МО Славянский район

**Фесенко  
Виктора Васильевича,**  
главу Новоясенского сельского  
поселения МО Староминский район

**Петренко  
Сергея Сергеевича,**  
главу Куйбышевского сельского  
поселения МО Староминский район

**Басловяка  
Михаила Анатольевича,**  
главу Таманского сельского  
поселения МО Темрюкский район

**Желтобрюхову  
Наталью Ивановну,**  
главу Поселкового сельского поселения  
МО Тимашевский район

**Жидкова  
Андрея Николаевича,**  
главу Новорождественского сельского  
поселения МО Тихорецкий район

**Чопа  
Александра Ивановича,**  
главу Парковского сельского  
поселения МО Тихорецкий район

**Попову  
Антонину Николаевну,**  
главу Восточного сельского поселения  
МО Усть-Лабинский район

**Гришина  
Евгения Ивановича,**  
главу Ленинского сельского  
поселения МО Усть-Лабинский район

**Недорез  
Татьяну Николаевну,**  
главу Глафиrowsкого сельского  
поселения МО Шербиновский район

Октябрь



# ЕДИННЫЕ ПРОБЛЕМЫ – ЕДИННЫЕ РЕШЕНИЯ

*8 октября Краснодарский край посетил  
глава государства Дмитрий Медведев*



**П**резидент в сопровождении губернатора Кубани Александра Ткачева посетил место дислокации 393-й Севастопольской авиабазы армейской авиации 4-го командования ВВС и противовоздушной обороны Южного военного округа в Кореновске и жилой микрорайон «Радужный», а также побывал на реконструированной Краснодарской ТЭЦ и финале второй Президентской регаты. В заключение глава государства провел встречу с активом партии «Единая Россия» в ЮФО.

На ней обсуждали широкий круг вопросов – в частности, улучшение инвестиционного климата, развитие сельского хозяйства, создание системы передвижных медицинских центров, демографическую ситуацию в стране, борьбу с наркоманией, ремонт ветхого жилья, развитие ипотеки, разработку региональных программ поддержки ветеранов Великой Отечественной войны.

В своем вступительном слове президент Медведев обратился к собравшимся с предложением выступить по наиболее актуальным и сложным вопросам, которыми живет страна.

– Живет всегда, не только в преддверии выборов, потому что жизнь не строится от выборов до выборов. Она продолжается постоянно. Проблемы, которые нас окружают, тоже постоянные. Это проблемы, связанные с работой, пенсиями, образованием, безопасностью граждан, здравоохранением, – отметил Дмитрий Медведев.

## ОРИЕНТИР НА МЕЛИОРАЦИЮ

Первым слово взял руководитель одного из кубанских фермерских хозяйств Александр Рокотянский. Главный упор его хозяйство делает на растениеводство. Для того чтобы получать высокие результаты, хозяйство активно использует капельное орошение, за которым будущее отрасли. Проблема же большинства фермеров заключается в том, что данный способ мелиорации довольно затратен. Поэтому кубанский фермер высказал предложение о поддержке со стороны государства в виде субсидий и дотаций, что значительно облегчило бы участь крестьян.

– Тогда мы все, представители АПК Кубани, могли бы выращивать качественную, экологически чистую продукцию. И я верю в то, что Кубань сможет, пускай не сегодня, не завтра, но в среднесрочной перспективе обеспечить нашу страну такой продукцией, – заявил руководитель хозяйства.

Другим сложным аспектом в работе фермеров Кубани выступавший назвал возможность поставлять свою продукцию в другие регионы страны без лишних посредников и перекупщиков.

В ответ на выступление кубанца Дмитрий Медведев сказал, что хотел бы, чтобы общение перешло из формата просьб в формат предложений. Он также отметил, что в отношении мелиорации государство будет выделять средства, в том числе и в рамках программы развития аграрно-промышленного комплекса. Что же касается проблемы перекупщиков и спекулянтов, президент ответил довольно резко, сказав, что на них можно постоянно жаловаться. Вместо этого необходимо все брать в свои руки: самим развивать сельхозкооперацию, создавать компании, которые будут заниматься реализацией продукции. Именно такая наступательная позиция, по мнению Дмитрия Медведева, должна присутствовать у представителя аграрного бизнеса.

– Я сейчас на вертолете по краю немного пролетел. Вы знаете, конечно, испытываешь чувство гордости. На самом деле, такое неподдельное чувство гордости. Когда смотришь на то, как сегодня выглядит село на Кубани, как выглядят поля, понимаешь, что мы способны создать такое сельское хозяйство, которое будет достойно крупнейшей страны в мире. Оно будет реально означать возвращение России в клуб важнейших аграрных товаропроизводителей. Еще десять лет назад было не так, – поделился президент впечатлениями о Кубани с присутствовавшими.

## БУДУЩЕЕ – ЗА ТЕЛЕМЕДИЦИНОЙ

Татьяна Цыбизова, главный врач Волгоградского областного клинического перинатального центра и депутат

Волгоградской областной Думы, отметила, насколько важны сегодня все принятые современной властью программы: и введение материнского капитала, и внедрение системы родовых сертификатов, и строительство перинатальных центров. Вообще, отметила доктор, за последние годы обращено огромное внимание на мать и ребенка, а значит, на демографическую ситуацию в стране.

– Мы проработали 10 месяцев в уникальном учреждении, которое появилось благодаря этим программам. Приняли свыше 2 тысяч родов. Нам удалось выходить 75 детей с малой массой тела, из них 17 – с весом меньше килограмма. Это экстремально низкая масса тела. Однако проблема все равно остается. После перинатальных центров эти детки, чей запас прочности меньше, чем у здоровых и полноценных новорожденных, уезжают от нас на хутора и в села, и зачастую родители остаются один на один с проблемами. Конечно, нам нужна в государстве программа, которая будет продолжать идею перинатального центра. Это программа реабилитации детей с экстремально низкой массой тела, – предложила Татьяна Цыбизова.

Была озвучена еще одна проблемная тема – развитие медицинской помощи на хуторах. Дело в том, что дорогостоящее медицинское оборудование устанавливаются в крупных центрах. Поэтому профилактическое обследование для хуторян становится довольно затратным, ведь им приходится тратить время и средства на то, чтобы добраться до районного или областного центра.

– Хотелось бы, чтобы была некая федеральная целевая программа по повышению доступности медицинской помощи для хуторян. Чтобы передвижные амбулатории, которые сегодня работают в России, дошли до каждого нашего жителя, до каждого отдаленного хутора, – высказала предложение представитель здравоохранения.

Дмитрий Медведев поблагодарил выступавшую за добрые слова по поводу внедрения программ по здравоохранению и в частности – материнского капитала.

– Мне тоже не стыдно за материнский капитал. Я, если хотите, преис-

**ЖИЗНЬ НЕ СТРОИТСЯ ОТ ВЫБОРОВ ДО ВЫБОРОВ.  
ОНА ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОСТОЯННО. ПРОБЛЕМЫ,  
КОТОРЫЕ НАС ОКРУЖАЮТ, ТОЖЕ ПОСТОЯННЫЕ**

► полнен гордостью за то, что мы это все придумали и реализовали. Ни в одной стране мира нет такой программы: ни в Америке, ни в европейских странах, ни в Китае – нигде. Более того, когда я там говорю, что размер материнского капитала составляет примерно от 8 до 10 тысяч евро, они удивляются: ничего себе, у нас ничего подобного нет! – сказал президент.

Что касается программы реабилитации новорожденных с экстремально низкой массой тела, Дмитрий Медведев заявил, что считает ее нужной.

– Если мы тратим деньги на поддержку родов и на выхаживание в первый неонатальный период таких маленьких детей, то мы должны все-таки сопровождать их достаточно долго, – сказал он.

Поддержал президент и необходимость развития передвижных диагностических лабораторий и амбулаторий. Это особенно актуально для Сибири, где расстояние между населенными пунктами гораздо больше, чем в центральной России. В сложных с этой точки зрения регионах, по мнению главы государства, можно было бы рассматривать программы софинансирования. Также Дмитрий Медведев акцентировал внимание собравшихся на необходимости развития телемедицины. Даже если в районе нет врача того или иного уровня, это даст возможность провести видеоконференцию, показать пациента и его анализы крупному специалисту.

## МОЛОДЕЖНЫЙ ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС

Андрей Батрименко, студент из Ростовской области, задал вопрос президенту по поводу доступности жилья. Он – представитель технической профессии, и для него, кроме программы «Молодая семья», не предусмотрено льготных условий для приобретения недвижимости. А если молодой человек не женат, как быть тогда? Жениться ради квартиры, по признанию Андрея, ему не хотелось бы. Студент предложил выход: сделать более доступными ипотечные кредиты.

– Мне кажется, если первоначальный взнос будет 10 процентов, а общая ипотечная ставка – 7, то больше

людей станет покупать жилье, – считает он.

– Жилье – это важнейшая ценность и для молодых, и для немолодых. Конечно, возможностей у молодежи по приобретению жилья меньше, чем у людей более зрелых. Не надо обольщаться: вряд ли мы сможем создать такую программу, которая позволит любому человеку сразу после университета приобрести жилье. Так не бывает. В других странах, даже более благополучных и обеспеченных, чем наша, этого нет. На мой взгляд, нужно создать такой набор финансовых инструментов, который будет работать по всей стране и позволит приобретать жилье тем, кто реально трудится. А для этого надо вкалывать, – высказал свое мнение Дмитрий Медведев.

Что же касается ипотечной ставки, то уровень в 7 процентов, по словам главы государства, даже много. Оптимальный размер – 5–6. По словам президента, доступность ипотеки, в том числе для молодежи, зависит от общей экономической ситуации в стране, от того, насколько успешно работают губернаторы. Это хорошо видно по ситуации в регионах: где-то ипотека для молодежи работает, где-то ею просто не занимаются – не планируют в бюджет средства, не дотируют в определенных ситуациях ипотечную ставку для молодежи.

Другим способом решить жилищную проблему для молодых людей является переезд на работу в село. Эти программы должны, по словам президента, поддерживать сельхозпроизводители.

## БИЗНЕС МАЛЫЙ, НО МОЩНЫЙ

Андрея Мургу, депутата ставропольской краевой Думы, заместителя председателя краевого комитета по бюджету и руководителя Торгово-промышленной палаты, интересовала непостоящая тема малого и среднего бизнеса.

В последние годы бизнес в стране работал в условиях кризиса. Но, как отметил выступавший, государством были предприняты беспрецедентные меры поддержки.

– Во всяком случае у нас в крае были приняты действенные меры по

снижению налогов. Могу сказать, что колоссальные деньги пошли на поддержку предприятий и, в общем-то, всей системы предпринимательства в стране. Такая быстрая реакция власти позволила сохранить кому-то бизнес, кому-то – рабочие места, кому-то – своевременную заработную плату, – отметил Андрей Мурга.

Однако проблем у бизнеса все равно хватает. Важнейшая из них – административные барьеры, которые заставляют предпринимателей бежать марафон с препятствиями: преодолеваешь один – возникает следующий. Заострив внимание на привлечении колоссальных инвестиций, в большей степени иностранных, в стране, по мнению ставропольского выступавшего, забывают о другом: делать ставку на работу предпринимателей и их инвестиции в экономику страны.

– Сегодня прозвучала фраза, что страна требует 10 лет устойчивого развития. Если мы наложим мораторий на ближайшие пять лет на изменение налогового законодательства, я думаю, что наступит такой этап планирования, когда бизнес сможет спокойно рассчитать бизнес-план и спокойно идти вперед, – предложил ставропольский депутат.

По мнению депутата, именно на предпринимательство и не крупный бизнес необходимо делать ставку, говоря о десятилетиях стабильности.

Ряд проблем, конечно, есть. Это и долгие согласования, например при подключении газа на рабочий участок, и таможенное законодательство, которое порой работает еще в рамках советских норм, и многое другое. Однако, как заявил Андрей Мурга, Россия – страна больших возможностей для бизнеса. Главное – устранить ненужные барьеры и найти правильные механизмы для реагирования. Тогда предпринимательство развивалось бы в разы быстрее и наполняло бы бюджет не только от нефти и газа, но и в виде налогов и своевременной выплаты заработной платы.

Дмитрий Медведев живо отреагировал на поднятую тему, назвав ее не простой для России.

Глава государства отметил, что для успешного развития предпринимательства нужна совокупность фак-

# СТАБИЛЬНОСТЬ ДЛЯ БИЗНЕСА – ЭТО ПРЕДСКАЗУЕМЫЕ ПРАВИЛА И ОПТИМАЛЬНОЕ НАЛОГОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО



торов. Сейчас же много претензий ко всем участникам процесса, включая и самих бизнесменов.

– Я считаю, что вопросы развития бизнеса на любом уровне – начиная от Правительства Российской Федерации и заканчивая региональными органами власти – должны решать люди, которые хоть какое-то время сами занимались бизнесом. У меня есть очень много хороших товарищей и коллег, которые много занимались регулированием экономической деятельности, но они ни дня не работали в бизнесе, ни дня. Этой темой нужно проникнуться, залезть в шкуру человека, который рискует собственными деньгами и в то же время занимается общественно-полезной деятельностью, – заметил Дмитрий Медведев.

Также, как отметил президент, надо, чтобы сам бизнес занимал правильную социально ответственную позицию. Но для этого, конечно, необходимо ощущение того, что государство ведет себя предсказуемо. Стабильность для бизнеса – это предсказуемые правила, оптимальное налоговое законодательство, которое не меняется каждый месяц, нормальные условия хозяйствования.

– Я был в Сингапуре с визитом, и они мне показывали достоинства своего электронного документооборота. Все выглядит классно, цивилизованно. Там сидят ребята, аккуратно что-то набирают. Но вы знаете, как на этих презентациях? В это и веришь, и не веришь. Потому что – ну показали. Может быть, ты ушел, и ничего не изменилось. Они говорят: «Давайте вы зарегистрируете русский ресторан». Я сидел у компьютера пять минут, что-то вбил. Ну и что вы думаете? Проходит четыре или пять месяцев, ко мне приходит один государственный служащий и спрашивает: «Вы в Сингапуре были?». Я отвечаю: «Был». – «Ресторан открывали?». Я говорю: «Открывал». – «Пользуйтесь!». Они прислали нам уведомление о том, что все зарегистрировано через десять дней и необходимо действовать, совершать определенные инвестиционные операции. Представляете? Работает! И это не потому что я – Президент Российской Федерации, а потому, что все это попало в систему, которая работает независимо от воли и желания сингапурских и российских чиновников. Вот к этому нам нужно стремиться, – в заключение рассказал президент.

## ИНТЕРНЕТ В ПОДДЕРЖКУ ЮНЫХ ТАЛАНТОВ

Желающих высказаться на встрече с президентом было много. Но мэр Астрахани Сергей Боженков взял слово не для того, чтобы поднять острую тему.

– Разрешите высказать благодарность губернатору Краснодарского края Александру Ткачеву, – неожиданно начал он. – Я вырос в детском доме станции Старокорсунской. Это было в 1980-е годы. То, что я вижу сейчас там, не может не радовать: детский дом в идеальном состоянии. Знаю, что детские дома на Кубани все выглядят идеально. Спасибо за это и за прекрасные изменения во всем крае.

Детская тема была продолжена. Депутаты-единороссы предложили создать интернет-ресурс по поддержке и продвижению одаренных детей.

Дмитрий Медведев идею поддержал, назвав ее технологичной и правильной.

– Главное, чтобы она не просто существовала, но и работала, чтобы можно было помочь каждому ребенку адресно, – заключил президент. ■



**3 ОКТЯБРЯ**

Дмитрий Медведев провел совещание с полномочными представителями Президента в федеральных округах по ситуации в жилищно-коммунальном хозяйстве в связи с началом отопительного сезона.

Он поручил полпредам взять под контроль ситуацию в тех регионах, где зафиксированы низкие показатели готовности объектов ЖКХ к зимнему периоду.

**5 ОКТЯБРЯ**

Дмитрий Медведев поздравил российских педагогов с Днем учителя и вручил награду победителю конкурса «Учитель года России – 2011» – преподавателю биологии Алексею Овчинникову из Липецкой области.

**6 ОКТЯБРЯ**

В Кремле состоялись переговоры Дмитрия Медведева с президентом Абхазии Александром Анквабом. По итогам переговоров подписаны межправительственное соглашение о сотрудничестве в области охраны и рационального использования трансграничных водных объектов, соглашение о взаимодействии и обмене информацией в сфере обустройства пунктов пропуска через российско-абхазскую государственную границу, а также меморандумы о сотрудничестве в области санитарной охраны территорий и сотрудничестве между госархивами.

**7 ОКТЯБРЯ**

Дмитрий Медведев провел оперативное совещание с членами Совета Безопасности. На совещании речь шла о резолюции Совета Безопасности Организации Объединенных Наций по Сирии. Ранее Россия использовала право вето при голосовании по проекту данной резолюции в Совбезе ООН.



**ГОТОВ ЛИ КРАЙ К ЗИМЕ?**

ПОДГОТОВКА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА К ЗИМЕ СТАЛА ТЕМОЙ КРАЕВОГО СОВЕЩАНИЯ, КОТОРОЕ ПРОВЕЛ 12 ОКТЯБРЯ АЛЕКСАНДР ТКАЧЕВ В ТЕМРЮКЕ

**В** работе совещания приняли участие руководители органов исполнительной власти края, силовых структур, ТОСов, представители общественных объединений.

Как отметил губернатор, в целом подготовка к зиме на Кубани завершена. И совещание – подведение итогов подготовительных работ и анализ недоработок и совершенных ошибок.

Всего в 2011 году край вкладывает в подготовку к холодам более 7 миллиардов ру-

блей. Почти треть из них – 2 миллиарда – средства краевого бюджета. Остальное – деньги предприятий энергетики, ЖКХ и муниципальных бюджетов. Объем инвестиций растет из года в год. И это приносит результат.

Еще весной губернатор поставил задачу: обеспечить 100-процентную готовность всех систем жизнеобеспечения до 1 сентября. Сегодня можно говорить о том, что в целом сроки соблюдены, «авральщины» удалось избежать. Проверки краевой



## Губернатор поставил перед всеми главами задачу: до конца года полностью погасить долги предприятий ТЭК и ЖКХ, особенно бюджетных организаций

комиссии, которая работала в районах, показали, что Кубань готова к зиме.

Всего по краю отремонтировали и подготовили к холодам более двух с половиной тысяч котельных и почти три тысячи километров теплотрасс.

Одной из ключевых тем совещания по подготовке Кубани к зиме стало техническое перевооружение отрасли.

По словам Александра Ткачева, модернизация ЖКХ – стратегическая задача, самый эффективный путь снижения себестоимости услуг, а значит, сдерживания тарифов и расходов каждой семьи.

– Ни для кого не секрет, что причины дороговизны коммунальных услуг это высокие потери, устаревшее оборудование, а где-то – откровенная бесхозяйственность и коррупция, – напомнил губернатор. – Бороться с этим нужно не только карательными методами – через жесткий контроль с участием правоохранительных органов, но и методами экономическими. Я говорю о системной модернизации предприятий ЖКХ и отрасли в целом с привлечением частных инвестиций. Давно известно: на каждом предприятии должен быть нормальный хозяин – только тогда будут порядок и развитие.

Губернатор призвал забыть о котельных на угле и мазуте – это просто прошлый век! Кстати, в нынешнем году в крае введены в эксплуатацию 18 современных котельных.

Александр Ткачев привел простой экономический пример: внедрение энергосберегающих технологий позволило за 2 года сэкономить 36 миллионов рублей. За эти деньги можно поставить не одну новую котельную.

Говорили и о другой больной теме ЖКХ – водоснабжении. 70 процентов водопроводных сетей края отработали свой ресурс. Проблема реконструкции Ейского и Таманского групповых водопроводов наиболее актуальна. Больше всего жалоб в приемные губернатора на проблемы с водой поступает из Ейского, Темрюкского, Апшеронского, Кушевского, Северского и Туапсинского районов, а также Новороссийска.

– Дефицит воды, как и холодные батареи зимой, – это не просто проблемы для людей. Это беда, которая ставит крест на самом понятии «качество жизни»! Какая может быть жизнь без тепла и воды? – заметил Александр Ткачев. – При этом огромное количество воды уходит по статье «потери»! И не только из-за аварий на древних

сетях. Сплошь и рядом – незаконные врезки, неучтенные потребители. К примеру, в Новороссийске до 70 процентов воды уходит неизвестно куда. И с ней из казны «утекает» ежегодно 10 миллионов рублей. Такая же ситуация в Крыловском районе, многим лучше – в Сочи, Геленджике и ряде других муниципалитетов.

Как было отмечено на совещании, в прошлом году краевой департамент ЖКХ обследовал сети 13 муниципальных образований. В результате на 100 километров сетей выявлено в среднем 100 скрытых утечек. Общие потери потянули более чем на 11 миллионов рублей в год.

Губернатор жестко высказался и по поводу качества работы в сфере ЖКХ целого ряда муниципалитетов Кубани. По его словам, в прошлом году только Тимашевский и Тбилисский районы полностью освоили средства водоснабжающих предприятий по программе ремонта. А среди «двоечников» безусловным рекордсменом стал Успенский район. При скромном плане в 3,6 миллиона рублей здесь не освоили ни копейки.

– Так дело не пойдет, коллеги! – обратился губернатор края к главам муниципалитетов. – Люди ждут от вас повышения качества услуг, надежной работы всех систем жизнеобеспечения, реального улучшения жизни, адекватных тарифов ЖКХ. Но с таким отношением обо всем этом можно забыть! С будущего года мы начинаем реализацию долгосрочной программы, рассчитанной до 2020 года, по развитию водоснабжения населенных пунктов. Ежегодное финансирование из краевого бюджета запланировано на уровне в 500 миллионов рублей. И специалисты подсчитали, что ее реализация обеспечит 100 миллионов чистой экономии в год!

Сейчас прорабатываются основные направления программы и перечень объектов. Сегодня можно уверенно говорить о том, что на первом месте будет стоять решение проблем водоснабжения в самых тяжелых в этом плане районах – Ейском и Темрюкском. Но средства будут выделять исключительно на условиях софинансирования.

Губернатор поставил перед всеми главами задачу: до конца года полностью погасить долги предприятий ТЭК и ЖКХ, особенно бюджетных организаций. И в дальнейшем строго соблюдать платежную дисциплину в работе с газовиками и энергетиками. ■

### 8 ОКТЯБРЯ

Глава государства подписал распоряжение «О проведении сезонов русского языка и литературы во Французской Республике и французского языка и литературы в РФ».

### 12 ОКТЯБРЯ

Дмитрий Медведев встретился с первым заместителем председателя Правительства Игорем Шуваловым. Обсуждались переговорный процесс по присоединению России к ВТО, ужесточение ответственности за создание фирм-однодневок.

### 13 ОКТЯБРЯ

Президент провел встречу с представителями общественных организаций инвалидов. Обсуждались, в частности, вопросы социального и медицинского обеспечения людей с ограниченными возможностями, формирования безбарьерной среды, а также пути совершенствования законодательства, касающегося защиты прав инвалидов.

### 17 ОКТЯБРЯ

Глава государства провел совещание с руководством Совета Федерации. Обсуждались вопросы перераспределения полномочий между федеральными и региональными органами власти. Дмитрий Медведев сообщил о подписании закона, упрощающего процедуру переназначения действующих сенаторов.

### 18 ОКТЯБРЯ

Дмитрий Медведев принял участие в работе Второго российско-украинского межрегионального экономического форума в Донецке, главными темами которого стали научно-техническое сотрудничество регионов, межрегиональная производственная кооперация, улучшение функционирования пунктов пропуска на границе.



## БЕЗОПАСНЫЕ ВЫБОРЫ

КАК КУБАНЬ ГОТОВИТСЯ К ГЛАВНОМУ ПОЛИТИЧЕСКОМУ СОБЫТИЮ ГОДА, ВЛАСТИ И СИЛОВОКИ ОБСУДИЛИ НА КРАЕВОМ СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

На совещании, которое состоялось 11 октября, губернатор Краснодарского края Александр Ткачев поставил перед главами городов и районов, руководителями правоохранительных и контролирующих структур две главные задачи: провести выборы 4 декабря четко и слаженно и обеспечить на них высокий уровень безопасности для всех жителей края.

– Необходимо тщательно и всесторонне проанализировать ситуацию и с ювелирной точностью проработать вопросы взаимодействия различных ведомств, – подчеркнул глава региона. – Только так можно не допустить экстремистских проявлений и обеспечить стопроцентную безопасность выборов.

С началом крупной избирательной кампании часто активизируются экстремисты разного толка, отчего возрастает угроза терактов. При этом в качестве объектов атаки могут быть выбраны места массового скопления людей, предприятия жизнеобеспечения и избирательные участки. Александр Ткачев подчеркнул, что последние должны быть на 100% оснащены «тревожными» кнопками.

В ходе совещания Михаил Влащенко, начальник УФСБ по краю, доложил, что в оставшиеся до выборов недели ответственность силовых структур возросла в разы и все службы приведены в состояние повышенной готовности. Он отметил, что в целом предвыборная ситуация в крае стабильная и контролируемая.

В центре внимания силовиков не только общественная безопасность, но и информационная. Обеспечивать ее помогут современные IT-технологии. Председатель краевой избирательной комиссии Юрий Бурлачко рассказал, что в край уже поступило 132 комплекта автоматизированной системы подсчета голосов. А первый вице-губернатор Джамбулат Хатуов отметил, что большинство избирательных участков расположены в зданиях школ, где установлены системы видеонаблюдения.

– В день выборов они будут работать в режиме записи. Это позволит при необходимости полностью восстановить реальную картину событий и дать им объективную оценку, – сказал Джамбулат Хатуов.

Отдельно главам городов и районов губернатор Кубани поставил за-

дачу обеспечить качественный уровень проведения выборов, в том числе – стимулировать гражданскую активность избирателей.

– Высокая явка – а в Краснодарском крае на прошлых выборах в Госдуму она была выше среднероссийской – это хороший тренд, главный показатель неравнодушия людей, – отметил Александр Ткачев.

### БЕЗ БАРЬЕРОВ

Подготовка к выборам в Государственную Думу в самом разгаре. Всего на территории края организовано около трех тысяч избирательных участков. Зарегистрировано почти четыре миллиона избирателей, причем 400 тысяч – с ограниченными возможностями здоровья.

– Мы должны организовать работу так, чтобы каждый человек смог свободно реализовать свое право участвовать в выборах, – подчеркнул губернатор.

Главы территорий по видеоконференц-связи рассказали участникам совещания о том, как на местах создают безбарьерную среду. Установка пандусов и перил на избирательных участках, составление отдельных списков и индивидуальная работа с каждым избирателем из этой особой категории – важные направления масштабной подготовки к выборам. По словам Александра Ткачева, день голосования станет серьезным экзаменом и для страны в целом, и для Краснодарского края в частности. ■



## «АНТИНАРКО» – В РАБОТЕ

10 ОКТЯБРЯ В КРАСНОДАРЕ В РЕЖИМЕ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦИИ ПРОШЛО ТРЕТЬЕ В ЭТОМ ГОДУ РАСШИРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ КРАЯ. ЕГО ПРОВЕЛ ВИЦЕ-ГУБЕРНАТОР КУБАНИ НИКОЛАЙ ДОЛУДА



В студиях городов и районов края собрались члены антинаркотических комиссий, председатели Советов депутатов, главы сельских поселений, представители образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, а также молодежи, атаманы районных казачьих обществ, сотрудники правоохранительных органов Кубани и журналисты. Всего около 1200 человек.

Проверки качества антинаркотической работы показывают, что Белореченский, Тимашевский и Каневской районы, а также Краснодар и Новороссийск три года держатся в передовиках.

А вот Динской, Мостовский, Отрадненский, Приморско-Ахтарский и Щербиновский районы прочно закрепились в аутсайдерах.

При этом в Мостовском районе показатели – и по наркомании, и по алкоголизму – хуже среднекраевых.

Николай Долуда назвал территории, в которых были сорваны запланированные антинаркотические мероприятия. В их числе – город Горячий Ключ, Брюховецкий, Калининский, Красноармейский и Туапсинский районы. После новых проверок к ним присоединились Успенский и Темрюкский.

Зачастую главы городов и районов, которые являются председателями антинаркотических комиссий, не участвуют в заседаниях и тем самым нарушают положение о работе комиссий, утвержденное губернатором.

Так, в Темрюкском районе глава не провел ни одного из трех заседаний антинаркотической комиссии. В Анапе – ни одного из шести. В Щербиновском районе из 8 заседаний глава был только на трех. Примерно такой же показатель в Мостовском районе.

Ряд районов экономят на профилактике – не осваивают средства, заложенные в муниципальные програм-

мы «Антинарко». В Новопокровском и Усть-Лабинском районах бюджет программы реализован только на 17%, в Ейском – на 10%, а в Приморско-Ахтарском и Темрюкском районах не потрачено ни копейки.

В октябре, как отметили на заседании, должно начаться добровольное экспресс-тестирование среди несовершеннолетних на употребление наркотиков.

На эти цели по решению губернатора выделено 32 миллиона рублей. До конца учебного года планируется протестировать около 200 тысяч старшеклассников и первокурсников в 1400 образовательных учреждениях.

Важность ранней профилактики наркомании очевидна. Глав городов и районов призвали взять проведение тестирования под личный контроль.

– Здесь нельзя допустить массовых отказов родителей, – подчеркнул вице-губернатор. – Для этого педагоги и медики должны найти правильные слова и объяснить им необходимость такой процедуры.

Впрочем, если ребенок уже исполнилось 15 лет, давать согласие на процедуру или отказываться от нее он может самостоятельно.

Экспресс-тестирование будет проводиться с использованием иммунохроматографических полосок, которые позволяют выявить в моче человека содержание 6 видов наркотиков, в том числе никотина.

Анализ и обработка данных будет происходить в химико-токсикологической лаборатории краевого наркодиспансера. Полученная информация станет конфиденциальной. ■

## КСТАТИ

По данным на 1 октября на учете в крае состоит 27 234 наркозависимых, в 2010 году их было 31 999.

В первом полугодии общее число наркозависимых на Кубани по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизилось. Эта тенденция сохранилась и по итогам 9 месяцев.

В вопросе алкоголизации населения также отмечено небольшое снижение. Только за 9 месяцев этого года на Кубани впервые взято на учет 2217 человек (в 2010 г. – 2622 чел.). Общее же количество алкоголиков составляет более 57 000 человек (в 2010 г. – 69 142 чел.).

## ОСОБОЕ ПРИЗВАНИЕ – УЧИТЕЛЬ

5 ОКТЯБРЯ КРАЙ ОТПРАЗДНОВАЛ ДЕНЬ УЧИТЕЛЯ. В ЭТОМ ГОДУ ТРАДИЦИОННОЕ НАГРАЖДЕНИЕ ЛУЧШИХ ПЕДАГОГОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ И ШКОЛ-ИНТЕРНАТОВ ПРОХОДИЛО В АХТЫРСКОМ ДЕТСКОМ ДОМЕ

Сюда съехались представители педагогических коллективов детских домов со всего края.

Поздравить учителей приехали руководитель департамента семейной политики Краснодарского края Татьяна Ковалева, начальник управления по опеке и попечительству Ольга Гончарова и начальник отдела интернатных учреждений Николай Извеков. Кроме того, на торжественном приеме побывало руководство Абинского района и поселка Ахтырского.

Праздник начался с приветственного слова Татьяны Ковалевой.

– Дорогие коллеги, праздник Дня учителя имеет отношение абсолютно ко всем людям. Дети могут быть счастливыми только тогда, когда рядом с ними щедрые душой, любящие и талантливые педагоги. Сегодня всего лишь 2,5% из общей системы образования – это учителя детских домов. Я от имени губернатора Краснодарского края и от себя лично поздравляю вас с вашим профессиональным праздником. Система детских домов и интернатов влилась в единую систему образования, и все вопросы модернизации, которые сегодня в ней существуют, станут обязательными и важными для нас. Наши педагоги получают меры государственной поддержки и на федеральном уровне, и на краевом – такие же, какие получают учителя общей системы образования. Еще одно важное решение принято на днях губернатором – каждому воспитателю будет выделена краевая поддержка в размере 3 тысяч рублей. Ваш труд неocenим, ведь вы находитесь с детьми круглые сутки. Для любого ребенка, который оказался в трудной жизненной ситуации, важны и необходимы ваши поддержка и внимание, – сказала Татьяна Федоровна.

– Мы были рады видеть у нас гостей со всей Кубани. Подготовка к празднику проходила очень серьезно и кропотливо. Безусловно, учите-

ля детских домов прилагают немало усилий, чтобы не просто дать знания детям, но еще и окружить их заботой и теплом, – отметила в своем выступлении директор Ахтырского детского дома Валентина Астафьева.

Непростой труд был отмечен почетными грамотами и нагрудными орденами.

Грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации были награждены Светлана Серегина, учитель первой категории школы-интерната станицы Староминской, и Виталий Ющенко, учитель высшей категории школы-интерната села Ковалевского Новокубанского района.

Среди тех, кто получил нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ», и заместитель директора Ахтырского детского дома Валентина Кириченко. Грамотой за активное участие в акции «Цветик-семицветик» награжден коллектив Ахтырского дет-

ского дома для детей-сирот во главе с директором Валентиной Астафьевой. Грамоты департамента семейной политики за многолетнюю добросовестную работу получили ветераны труда, находящиеся на заслуженном отдыхе, – Нина Глазкова (школа-интернат села Великовечного Белореченского района), Эра Хмелева (коррекционный детский дом Новороссийска), Эльвира Арсеньева и Людмила Трехлебова (Ахтырский детский дом).

Еще одной из главных наград для педагогов стало представление, которое дети из других детских домов продемонстрировали на ахтырской сцене.

Место проведения праздника было выбрано не случайно. Актный зал детского дома отреконструировали и сделали там капитальный ремонт. Теперь он стал гордостью всего детского дома. И, пожалуй, еще не раз будет встречать у себя гостей со всего края. ■





## ФЕСТИВАЛЬ ТОС – НА ВСЕРОССИЙСКИЙ УРОВЕНЬ

В конце сентября в селе Новопавловка Белоглинского района прошел фестиваль органов территориального общественного самоуправления из разных субъектов РФ: сельских поселений Краснодарского края (Белоглинский и Новоокровский районы), Ростовской области (Летнинское сельское поселение Песчанокоспского района), Ставропольского края (Привольненский сельсовет Красногвардейского района) и Волгоградской области (Нижедобринское и Терновское сельские поселения).

На площади перед Новопавловским сельским Домом культуры выросли целые подворья с хатами, печками и палисадниками. Кому-то понадобилось несколько «газелей», а кому-то – целый КАМАЗ!

В рамках фестиваля были подписаны специальные соглашения о сотрудничестве между квартальными, благодаря которым будут организованы поездки по обмену опытом. Участники фестиваля уверены: подписание соглашений с соседями придаст новый импульс развитию общественного движения. Местом проведения фестиваля Новопавловское сельское поселение выбрано не случайно. ТОСы здесь на деле являются опорой местной власти. Их работа отмечается и на краевом



уровне – победой в конкурсах, проводимых Законодательным собранием Краснодарского края.

– Быть квартальным в нашем районе – значит находиться в центре жизни, участвовать в интересных мероприятиях, иметь общественное признание, – сказал глава Белоглинского района Александр Коклин в своем приветственном слове к участникам фестиваля.

Сегодня ясно, что реализация основ местного самоуправления невозможна без активности самого населения.

По итогам мероприятия призерам вручены памятные знаки за пропаганду территориально-общественного самоуправления и активное участие в фестивале. Лучшие руководители ТОСов были отмечены благодарственными письмами и грамотами. Организаторы планируют сделать фестиваль ежегодным. ■

**ЮГАГРО /2011**  
18-я МЕЖДУНАРОДНАЯ АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА  
**ПОЛЕ ДЕЛОВЫХ РЕШЕНИЙ**

Проекты выставки:

- ДНИ ПОЛЯ "ЮГАГРО"
- Международный аграрный конгресс

22—25 ноября

Место проведения:  
Выставочный центр "КраснодарЭКСПО"  
г.Краснодар, ул.Зиповская, 5

Дирекция выставки:  
тел.: (861) 210 98 92, 210 98 93,  
279 34 50, 279 39 91, 279 35 59  
e-mail: [ugagro@krasnodarexpo.ru](mailto:ugagro@krasnodarexpo.ru)  
[www.yugagro.org](http://www.yugagro.org)

Logos: ITE, КРАСНОДАРЭКСПО, IFWexpo Heidelberg GmbH

На правах рекламы

**Поддержка:**  
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Администрация Краснодарского края  
Департамент сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края  
Администрация муниципального образования город Краснодар

Генеральный спонсор



Генеральный партнер



Медиапартнеры:



Получите билет на выставку на [www.yugagro.org](http://www.yugagro.org)



## «КУБАНСКАЯ ЯРМАРКА – 2011»

13 ОКТЯБРЯ В КРАСНОДАРЕ СТАРТОВАЛ КРУПНЕЙШИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ФОРУМ ЮГА РОССИИ «КУБАНСКАЯ ЯРМАРКА – 2011»

На площади более 10 тысяч квадратных метров были представлены продукция кубанских предприятий практически всех отраслей сельского хозяйства, товары народных промыслов, техника, удобрения, средства защиты растений, продукция ландшафтного дизайна и многое другое.

– Важно, что «Кубанская ярмарка» – это не только мегавыставка продукции АПК, но и настоящая школа для наших селян, – подчеркнул на открытии форума губернатор края Алек-

сандр Ткачев. – Здесь научат, как конкурировать на современном рынке, какие разработки науки применять, как создавать семейные фермы и получать удобные кредиты.

За четыре дня работы ярмарку посетили более 80 тысяч человек. Итогом последнего дня выставки стало награждение победителей конкурсов в различных номинациях. Лучшие районы, сельские поселения, а также владельцы ЛПХ получили дипломы и солидные денежные премии. ■

## ЯРМАРКА ВАКАНСИЙ

20 ОКТЯБРЯ В КРАСНОДАРЕ ПРОШЛА ЯРМАРКА ВАКАНСИЙ «ОСЕНЬ–2011»

В мероприятии приняли участие более 70 работодателей, предлагавших свыше 1,5 тысячи рабочих мест на предприятиях региона.

Что интересно, в этом сезоне было представлено большое количество вакансий с условиями неполной занятости, которые являются весьма актуальными в связи с началом учебного процесса у студентов. Однако предлагали также и широкий спектр рабочих мест с условием полной занятости.

По традиции в ярмарке приняли участие представители департаментов и учреждений, связанных с различными сферами экономики Краснодарского края. Информационные партнеры мероприятия проводили семинары, во время которых участники могли получить полезную информацию, необходимую для успешного трудоустройства.

Кроме того, впервые в рамках ярмарки соискатели, столкнувшиеся с трудностями в составлении резюме, смогли получить квалифицированную консультацию специалиста Молодежного кадрового центра. ■

## «ДОРОЖНЫЙ» ДЕНЬ

16 октября вся страна отпраздновала День работника дорожного хозяйства. На Кубани всех, кто строит в крае дороги, мосты и развязки, поздравил глава региона Александр Ткачев:

– Сегодня ваши опыт и знания востребованны как никогда. И можно без преувеличения сказать, что кубанские дороги – одни из лучших в стране.

За последние несколько лет в Краснодарском крае построили и реконстру-

ировали сотни километров автодорог, возвели новые мосты, транспортные развязки и обходы населенных пунктов. Началась полномасштабная реконструкция трассы «Дон», которая к 2014 году станет четырехполосной по всей протяженности. Разгружаются транспортные подходы к краевой столице, Новороссийску и олимпийскому Сочи. Глава региона также отметил, что растет и финансирование дорожного строительства. Только в нынешнем году в краевые дороги будет вложено 7 миллиардов рублей, а на 2012-й запланировано почти 13. ■





## НАГРАДА ЗА ЗАСЛУГИ

ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ НАГРАДИЛ ГУБЕРНАТОРА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ АЛЕКСАНДРА ТКАЧЕВА ОРДЕНОМ «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» 3-Й СТЕПЕНИ



Церемония вручения государственных наград состоялась в Кремле.

Также Дмитрий Медведев вручил ордена и дипломы о присвоении почетных званий 39 гражданам России.

Среди награжденных высшими наградами государства – президент Российской академии наук Юрий Осипов, главный редактор российского агентства международной информации «РИА-Новости» Светлана Миронюк, народный артист России Геннадий Хазанов и другие.

Орден «За заслуги перед Отечеством» награждаются граждане за выдающиеся заслуги перед государством, связанные с развитием российской государственности, достижениями в труде, укреплении мира, дружбы и сотрудничества между народами, за значительный вклад в дело защиты Отечества. Орден имеет четыре степени. ■

## ВО ВЛАСТИ СПОРТА

13 октября состоялась церемония награждения победителей и призеров Пятой спартакиады среди сборных команд органов исполнительной власти и структурных подразделений администрации края. В 2011 году за лидерство боролись 8 команд, общее количество участников составило 960 человек. Соревнования проводились с января по июль по 16 видам программы. Как и в два предыдущих года, победителем

в командном зачете стала команда «Виктория», которую курировал вице-губернатор Кубани Николай Долуда. Сборная по ходу Спартакиады стала сильнейшей в соревнованиях по плаванию, аэробике, бильярду, пулевой стрельбе и боулингу. Однако в баскетбол, гандбол, а также шахматы лучше всего сыграла команда «Динамо» под кураторством заместителей губернатора края Джамбулата Хатуова и Владимира Лукоянова. А команде «ФЭБ» (куратор – вице-губернатор Иван Перонко) не было равных в мини-футболе и настольном теннисе. ■

## КРУГЛАЯ ДАТА ДЛЯ КАЗАКОВ

15 ОКТЯБРЯ В ГОРОДАХ И РАЙОНАХ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ПРОШЛИ ТОРЖЕСТВА, ПОСВЯЩЕННЫЕ 315-Й ГОДОВЩИНЕ КУБАНСКОГО КАЗАЧЬЕГО ВОЙСКА И ДНЮ КУБАНСКОГО КАЗАЧЕСТВА

В Краснодаре на Екатерининской площади состоялся строевой смотр, в котором приняли участие около 2 тысяч казаков и юных казачат. Всего же на площади собралось более 6 тысяч представителей казачества со всех районов Кубани.

По традиции у монумента императрице Екатерине Второй, даровавшей более 200 лет назад черноморским казакам земли для защиты южных рубежей России, выставили почетный караул и возложили цветы.

На Пушкинской площади гостей встречали казачьи курени и выступали артисты Кубанского казачьего хора.

– Кубанское казачье войско – мощная сила, – заявил мэр Краснодара Владимир Евланов. – Сегодня его представители участвуют в охране правопорядка. Есть даже специальные подразделения МЧС, сформированные из казаков. А в школах города работают 68 казачьих классов. ■





## БОЛЬШИЕ ВОПРОСЫ МАЛОГО БИЗНЕСА

С ЧЕГО СЕГОДНЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ НАЧИНАЮТ СВОЕ ДЕЛО? ЛЕГКО ЛИ ПОЛУЧИТЬ КРЕДИТ В БАНКЕ НА РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА? КАКИЕ ЗНАНИЯ ТРЕБУЮТСЯ НАЧИНАЮЩИМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА? ЭТИ И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ ОБСУДИЛИ В ХОДЕ «КРУГЛОГО СТОЛА» В КРАСНОДАРЕ

ТЕКСТ: *Инна Ковалева*

Поводом для встречи стал недавно проведенный ВЦИОМ опрос «Портрет малого бизнеса в Краснодаре». В нем приняли участие около 1800 краснодарских предпринимателей, из них 50% заняты в торговле, по 25% – в сферах услуг и промышленности. Цель исследования – определение «точек роста», способствующих повышению уровня и качества взаимодействия между представителями малого бизнеса и участниками финансового рынка. Важно отметить, что такие же опросы параллельно проводились в 15 городах России, поэтому каждый показатель представлен в сравнении со среднероссийским уровнем. Результаты краснодарского исследования прокомментировали представители банка – заказчика исследования, департамента инвестиций и проектного сопровождения Краснодарского края, ЗСК, департамента экономического развития Краснодара, Гарантийного

фонда поддержки субъектов малого предпринимательства и другие.

### Картина бизнес-мира

В Краснодаре малый бизнес уже сформировал свою историю: среди опрошенных предпринимателей 32% имеют опыт ведения бизнеса свыше 10 лет и 49% работают от 6 до 10 лет. Основным фактором при принятии решения об открытии своего дела стало желание работать на себя. В этом признались 56% краснодарских респондентов и 65% – в среднем по стране. Однако у наших бизнесменов в два раза чаще звучали ответы: «особенности характера», «предпринимательская жилка» и «успешный опыт ближайшего окружения».

С планами на будущее в области малого и среднего бизнеса ситуация складывается двойственная. С одной стороны, практически каждый второй предприниматель Краснодара планирует дальнейшее развитие своего де-

ла. В то же время почти 40% респондентов ответили, что ничего менять не собираются и планов по расширению бизнеса не строят. По единодушному мнению участников «круглого стола», для преломления данной ситуации необходим рост предпринимателей не только как узких специалистов, но и как стратегов и менеджеров.

При оценке ситуации с развитием малого и среднего бизнеса очень важен показатель его стабильности. В Краснодаре большинство респондентов (63%) сообщили, что за последний год их финансовое положение осталось неизменным или даже несколько улучшилось. Однако при этом показатель ожидания улучшения ситуации в ближайшие годы у краснодарских предпринимателей оказался в два раза ниже, чем в среднем по России: 29% против 54%. В основном бизнесмены Краснодара считают, что положение останется неизменным. По мнению экспертов, такая осторожная оценка



свидетельствует о достаточно зрелом понимании представителями малого и среднего бизнеса города ситуации в экономике страны и мира.

### Как узнать о поддержке?

Один из самых актуальных вопросов исследования основывался на знаниях предпринимателей о работе государственных и муниципальных программ по поддержке малого бизнеса. Только 18% респондентов в Краснодаре сказали, что хорошо знают о программах. При этом 32% предпринимателей «что-то о них слышали», а 50%, то есть каждый второй, не знают ничего. С этими цифрами несколько не согласился Денис Канцеров, заместитель руководителя департамента инвестиций и проектного сопровождения Краснодарского края. Он отметил, что исходя из структуры исследования 50% опрошенных предпринимателей заняты в сфере торговли. Но на Кубани, и в Краснодаре в частности, торговля достаточно развита, и в данной сфере государственного вмешательства не требуется. Поэтому вполне возможно, что эти 50% и составили «незнающий пласт».

Однако участники «круглого стола» сошлись во мнении, что органам власти и финансовым институтам следует поставить для себя две задачи. Первая – коммуникационная. Для того чтобы предприниматели стали больше пользоваться программами поддержки, о них должны знать. Следует многократно расширить способы доведения информации до адресатов, используя все доступные каналы: Интернет, телевидение, печать и, конечно же, консультационные центры.

Вторая задача – преобразование. По итогам коммуникационного этапа следует откорректировать программы так, чтобы они были более востребованны и интересны для предпринимателей.

### Ученье – свет?

Отдельный пласт вопросов в исследовании посвящен образованию предпринимателей. Бизнесменов спрашивали, посещают ли они специальные образовательные семинары и какие дополнительные знания для развития своего дела они хотели бы получить. Оказалось, что подавляющее большинство предпринимателей, как в среднем по России, так и в Краснодаре, такие мероприятия не посещают. Так ответили 72 и 62% респондентов соответственно. При этом 47% предпринимателей кубанской столицы не хватает свободного времени, а 21% просто не считает семинары и кур-

сы полезными для себя. Аналогичная ситуация и с дополнительными знаниями: 31% бизнесменов Краснодара считают, что на сегодняшний день они обладают достаточными знаниями. Из этих показателей исследователи сделали вывод, что малый бизнес в Краснодаре активен и энергичен, но слишком самоуверен. Однако, как отметил Владислав Серый, директор департамента экономического развития, инвестиций и внешних связей Краснодара, нельзя забывать о том, что на протяжении целых десятилетий в краевом центре действует система подготовки предпринимателей.

– Наши ведущие вузы: и классический, и технологический, и аграрный, готовят как руководителей бизнеса, то есть менеджеров, так и непосредственно индивидуальных предпринимателей. Поэтому количество бизнесменов Кубани, и Краснодара в частности, прошедших профессиональное обучение, более чем достаточное, – отметил он.

Тем не менее предприниматели должны иметь возможность получать дополнительные знания в сферах стратегического планирования и технологии продаж.

### Из продавцов – в строители

В ходе встречи Сергей Ендовицкий, депутат ЗСК, член комитета по экономической политике, предприни-

## Поводом для встречи стал недавно проведенный ВЦИОМ опрос «Портрет малого бизнеса в Краснодаре»

мательству, финансовым рынкам и внешнеэкономическим связям, рассказал о том, какую работу по малому и среднему бизнесу ведут органы законодательной власти края. Он отметил, что на сегодняшний день их главная задача состоит в том, чтобы помочь предпринимателям преодолеть рамки торговой деятельности. Необходимо активно направлять бизнесменов в секторы промышленности, строительства, транспорта и ЖКХ. На это направлен ряд постановлений и программ, принятых за последнее время в ЗСК. Кроме того, идет тесное сотрудничество с муниципалами. Сегодня предпринимателям активно выделяют земельные наделы, оказывают содействие в подключении к электросетям и водоснабжению, облегчают доступ к кредитам, и

в целом стараются обеспечить всеми необходимыми стартовыми условиями для развития бизнеса. На территории края действует программа поддержки малого и среднего предпринимательства. Она включает в себя такие инструменты, как субсидирование процентной ставки на получение кредитов и лизинговых платежей, возмещение стоимости уставных средств или активов и другие.

Несмотря на кризис 2008–2009 годов количество предпринимателей на Кубани стабильно растет. Только за последние три года бизнесменов в крае стало на 20 244 человека больше. А объем инвестиций возрос с 60 до 65 миллиардов рублей.

О формах финансовой поддержки предпринимателей рассказал также Денис Канцеров. Он отметил, что с 2009-го по 2011 год только департамент инвестиций и проектного сопровождения Краснодарского края направил 60 миллионов рублей на субсидирование предпринимателей. В нынешнем году департамент внешнеэкономической деятельности также стал оказывать материальную помощь предприятиям-экспортерам и выделил на это около 50 миллионов. Напомнил участникам «круглого стола» Денис Канцеров и о работе Гарантийного фонда поддержки субъектов малого предпринимательства. В настоящее время поручитель-

ства выданы 101 бизнесмену, их объем составил 284 миллиона рублей. Это помогло привлечь кредитов на 450 миллионов.

– Несмотря на то, что предприниматели Кубани не строят далеко идущих планов по расширению бизнеса, можно с уверенностью говорить о их стабильном развитии, – заверил Денис Борисович. – По предварительным подсчетам, оборот субъектов малого и среднего предпринимательства Кубани в 2011 году увеличится на 48% и составит 1278 миллиардов рублей. Для сравнения: в 2008 году этот показатель был на уровне 861 миллиарда. Это дает возможность судить о достаточно высоких перспективах и темпах роста малого и среднего предпринимательства Краснодарского края и в будущем. ■

# МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ВОПРОС

19 СЕНТЯБРЯ В АНАПЕ СОСТОЯЛСЯ ОДИННАДЦАТЫЙ РОССИЙСКИЙ ФОРУМ СОДЕЙСТВИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ РЕФОРМЕ. НА НЕМ СОБРАЛИСЬ ЧИНОВНИКИ, ДЕПУТАТЫ И УЧЕНЫЕ. ФОРУМ ОБЪЕДИНИЛ НЕРАВНОДУШНЫХ ЛЮДЕЙ ИЗ САМЫХ РАЗНЫХ УГОЛКОВ СТРАНЫ: МОСКВЫ, ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ, СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

ТЕКСТ: *Лев Рыжков*



**Н**абраться опыта и пообщаться с коллегами в Анапу приехали представители 27 муниципальных образований – пяти городских округов и районов и семнадцати поселений (двенадцати сельских и пяти – городских). Деятельность муниципальных образований были представлены на самом высшем уровне – приехали руководители.

Научное сообщество представляли специалисты из трех десятков российских вузов, которые проводят исследование механизмов управления общественными процессами.

Обсудить ход реформы и способы повышения ее действенности прибыли не только представители муниципальной власти, но и законодатели федерального масштаба. Например, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета по вопросам местного самоуправления Михаил Банщикова. Общественные организации представлял вице-президент Ассоциации сибирских и дальневосточных городов Роальд Бабун.

Наиболее многочисленной в нынешнем году оказалась делегация работников местного самоуправления из Астраханской области. Возглавлял астраханцев постоянный участник форума – глава Харабалинского района Владислав Виноградов.

Многие участники прибыли издалека. Так, Ачиймаа Ооржак приехала в Анапу из Республики Тува.

– Дорога была нелегкой, – улыбается Ачиймаа Канчыр-ооловна. – Сначала семнадцать часов на автобусе – из Кызыла в Красноярск. Потом – пятичасовой перелет. Проблемы местного самоуправления у нас в республике есть, и очень серьезные. Имеется, конечно, своя специфика. Дело в том, что многие муниципалитеты находятся от центра региона на расстоянии многих сотен километров. Не всегда в районы можно добраться. Тува использует новейшие технологии управления, и отдел Верховного Хурала Республики Тува по взаимодействию с хуралами представителей и развитию местного самоуправления (главой которого я и являюсь) следит за работой в других регионах. Их опыт нам очень интересен.

## ПРОБЛЕМЫ РОСТА

Михаил Банщикова в своем выступлении вспомнил об истории возникновения местного самоуправления на Руси и обозначил основную проблему муниципальной власти.

– Местное самоуправление в России существовало со времен Киевской Руси. Достаточно вспомнить знаменитое Новгородское вече. Были крестьянские общины. При СССР деятельность самоуправления регулировалась законом «Основы местного самоуправления в РСФСР». Затем был закон 1993 года. Потом – закон 2003-го, 131-ФЗ, – напомнил он. – По работе местного самоуправления судят о власти в целом. На счету муниципалов много успехов. Но есть и проблемы. Самая главная – неудовлетворительное финансово-экономическое положение муниципалитетов. То, что значительная часть налоговых поступлений направляется в бюджет региона, провоцирует скрытое недовольство власти на местах. Муниципальные руководители знают, сколько объектов на территории нуждается в ремонте, знают об износе оборудования. Но денег у них – не хватает. Муниципальным бюджетам, конечно же, должна быть передана часть доходов.

Участники форума прибыли в Анапу с различными проблемами. Однако в одном они были единодушны: все сложности, возникающие на пути развивающегося местного самоуправления, являются болезнями роста, преодолеть которые можно.

## Научное сообщество представляли специалисты из трех десятков российских вузов, которые проводят исследование механизмов управления общественными процессами

Способы решения есть самые различные. Например, директор Государственного университета управления Габдельхат Латфуллин обратил внимание собравшихся на муниципальный опыт японцев, чьи проблемы, как оказалось, во многом сходны с российскими. В частности – проблема подготовки элиты государственных и муниципальных служащих. Также японцам удалось решить проблему координации их работы. Технологии Страны восходящего солнца в области подготовки и управления кадров применяются в Якутске, Новосибирске, Москве и Хабаровске.

Исполнительный директор фонда «Устойчивое развитие» Олег Фокин уверен, что решение целого спектра муниципальных проблем можно найти на пути сотрудничества с

некоммерческими организациями. Разрешать сложные вопросы самоуправления необходимо прежде всего по науке, используя понятийный и методологический аппарат, разработанный, в том числе, и российскими учеными.

Профессор Государственного университета управления Александр Широков обратил внимание собравшихся на некоторые уязвимые позиции Федерального закона № 131. Так, в данном нормативном акте одно из полномочий местного самоуправления звучит как «создание условий для оказания медицинской помощи». То есть получается переадресация ответственности на уровень субъекта Федерации. Под эту статью можно подвести многое, даже строительство дорог к больницам и поликлиникам. Нет понятия муниципального контроля. В рамках закона данное понятие сводится к надзору за предпринимателями. 131-ФЗ предусматривает возможность муниципального контроля всего в трех случаях. Однако полномочия нужны муниципалитетам и для дорожной деятельности, организации транспортного обслуживания населения, благоустройства территорий, содержания мест захоронения, для природоохранной деятельности.

До сих пор не определено различие между ТОСами и ТСЖ, которые часто дублируют друг друга, перехватывая функции.

Важно прописать в законе и развитие межмуниципальных администраций, в которые бы входили специалисты-профессионалы. Не каждое муниципальное образование, особенно сельское, может похвастаться тем, что в управленческом аппарате работает гениальный финансист или толковый юрист. Зачастую местным жителям самим приходится разгребать ворох проблем, осилить который под силу не всякому профессионалу.

## ПРОБЛЕМНЫЕ УЧАСТКИ

Направление дискуссии на форуме задавал Михаил Банщикова. ▶



## Дискуссия изобиловала разнообразными мнениями. Были среди них и смелые. И это понятно, говорить приходилось о наболевшем

► Отдельной проблемой, о которой он заговорил, является состояние потребительской инфраструктуры. Качество предоставляемых услуг ЖКХ – важная составляющая отношения населения к власти. «Коммуналка» в состоянии провоцировать социальные конфликты.

– На 1 июля 2011 года износ коммунального оборудования составлял по России 60%, – привел статистические данные Михаил Банщиков. – На приведение оборудования в порядок требуется 6 триллионов рублей. Цифра, сопоставимая с бюджетом всей страны. Тарифы на одни и те же услуги в регионах разнятся порой в 12 раз. Предстоит отремонтировать 114 тысяч домов, где проживает 15 миллионов человек. Проблема – макроэкономическая, требующая взвешенных решений.

Другой проблемой являются институциональные изменения структур местного самоуправления. Например, рассматривается вопрос о структуре сити-менеджеров. Руководитель муниципалитета остается политическим главой. Он назначает руководителя городского хозяйства. Сити-менеджер занят решением хозяйственных задач и не занимается политической. Мэр разрабатывает стратегические планы развития, обеспечивает связь с верхними этажами власти, выполняет церемониальные обязанности. В России сити-менеджеры появились в 2003 году. В 2009-м количество муниципальных образований, пользующихся услугами наемных градоначальников, составило 9 тысяч. Есть у такого способа управления и недостатки. Например, сити-менеджеры не подотчетны населению. Долгосрочные планы «мэры по найму» также обычно не разрабатывают. В России своя специфика института сити-менеджмента. Случается, что такие специалисты начинают вмешиваться в политику и вступать в конфронтацию с главами муниципалитетов. Не случайно, в 2010 году только в Уральском федеральном округе досрочно уволилось 30 сити-менеджеров. Однако такая форма управления активно развивается. В 2010–2011 годах

сити-менеджеры появились в таких крупных городах, как Мурманск и Волгоград.

Зашла речь на форуме и о низкой социальной активности населения. Участники отмечали повальное безразличие общества. Единственным исключением являются предприниматели.

В ряду проблем – подготовка кадров. Хорошего руководителя, современного профессионального управленца не просто воспитать. А воспитав, его необходимо снабжать информацией о потенциальных инвесторах и опыте работы других муниципалитетов. Все это обсуждали в рамках дискуссии форума. Кроме того, муниципальные работники нуждаются в консалтинговых услугах.

По мнению Михаила Банщикова, постоянная нехватка средств в местных бюджетах ведет к тому, что администрации субъектов Федерации, что называется, держат муниципалитеты на коротком поводке.

– Важно создать правовой механизм, который бы максимально устроил все стороны, – считает он.

### ОСТРЫЙ УГОЛ ДИСКУССИИ

Дискуссия изобиловала разнообразными мнениями. Были среди них и смелые. И это понятно, говорить приходилось о наболевшем. Так, Ролд Бабун отметил, что по ряду показателей о выполнении Федерального закона №131 остается только мечтать.

– Урезанные полномочия сочетаются с общественной дискредитацией, – уверен Ролд Владимирович. – По телевидению и в печатных средствах массовой информации представители органов местного самоуправления подвергаются травле. С подачи СМИ о муниципальной власти складывается зачастую предвзятое мнение как о коррупционерах и некомпетентных людях. Информацию о взятии под стражу того или иного представителя муниципальной власти общественность встречает с одобрением.

Положение, по оценке общественного деятеля, сложное и даже критическое.

– Если посмотреть на ситуацию в историческом срезе, то получается, что с органами местного самоуправления власть начинает активно сотрудничать именно в период кризисов, – считает Ролд Бабун. – Во времена НЭПа местное самоуправление было развито в достаточной мере. Однако после стабилизации экономики оно оказалось просто разогнанным. В следующий раз местное самоуправление потребовалось в 1990-е годы. И оно фактически спасло страну. В «нулевые» о нем в очередной раз «забыли».

Участники форума обсудили многие другие актуальные вопросы. Множество проблем у сибиряков и жителей Дальнего Востока. Некоторые из них имеют узкотерриториальную специфику, другие – общие для всех.

Однако все участники форума извлекли единый урок: местное самоуправление представляет собой ячейку гражданского общества, способствующую пробуждению гражданской и социальной активности населения. И хотя в руках муниципалов сегодня не слишком много власти, способ решения множества проблем все равно есть. Он – в слаженной работе, обмене опытом и законодательной инициативе.

– Наши встречи уже перешагнули рубеж второго десятка, – отметила директор Агентства территориального развития профессор Академии социального управления Светлана Юркова. – Это – значимая дата. К нашему мнению прислушиваются как чиновники, так и депутаты на самом высоком уровне. Цель у всех одна, общая – отладить деятельность местного самоуправления, чтобы оно работало четко, как часы. Мы обозначаем проблемные участки, ставим вопросы, порой острые, и настаиваем на их решении.

Хочется верить, что озвученные на нынешней встрече проблемы также будут услышаны и разрешены. В следующем году делегаты форума вновь соберутся в одном зале, чтобы обсудить острые для себя и всего общества вопросы. ■



## МНЕНИЯ УЧАСТНИКОВ

**Татьяна Евсикова,**  
глава муниципального  
образования г.-к. Анапа:

– Мы рады приветствовать на хлебосольной земле кубанского города-курорта столь представительные и авторитетные делегации. Анапа готова стать площадкой для выражения мнений авторитетнейших ученых, представителей местного самоуправления, глав районов и поселений, представителей выборных органов – от депутатов местных советов до депутатов Государственной Думы. Все они – люди, по-настоящему заинтересованные в развитии такого нелегкого, но интересного дела, как местное самоуправление. Участие в дискуссиях и обмен опытом – это неоценимые знания, которые помогут в повседневной работе, в решении управленческих задач. После встреч с интересными, болеющими за свое дело людьми многое переоцениваешь в своей

работе, учишься более творчески подходить к административным процессам. Участие в форуме – уникальная возможность донести до федерального центра информацию о проблемах социально-экономического развития вашего муниципального образования и ваше видение решения этих проблем.

**Евгения Атамась,**  
доцент кафедры  
государственного  
и муниципального управления  
КубГУ:

– Не первый год бываю на форуме содействия муниципальной реформе. Каждый раз поражает атмосфера профессионального единения с людьми, вдумчивого обмена опытом. В этом году обратила на себя внимание одна из представленных технологий аудитоэффективности. Не секрет, что бюджеты муниципальных обра-

зований небогаты. Поэтому очень важны открытость, возможность проследить путь каждого рубля.

**Татьяна Мясникова,**  
доцент кафедры  
государственного  
и муниципального управления  
КубГУ:

– Одиннадцать лет выезжаю на форум. Организация всегда превосходная, впечатления от живого человеческого общения – самые прекрасные. Хорошо, что регулярно обсуждаются вопросы воспитания кадров, то есть сферы моей профессиональной деятельности. Встречаю своих воспитанников. Смотрю, какие знания для них полезны, и узнаю, какие препятствия возникают на их пути. Эта информация очень помогает корректировать обучение в сторону решения практических задач.

# ЕЗДА ПО ПРАВИЛАМ И... БЕЗ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 69 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (ИЛИ, КАК ЕГО НАЗЫВАЮТ, «ЗАКОН О ТАКСИ») СТАЛ ОДНИМ ИЗ САМЫХ ОБСУЖДАЕМЫХ. ПРИТОМ ВО ВСЕХ СЛОЯХ ОБЩЕСТВА

ТЕКСТ: Лев Рыжков

**Н**овые требования к пассажирским перевозкам стали, что скрывать, головной болью как для работников местного самоуправления, которым предстоит контролировать выполнение закона, так и для таксистов и пассажиров – тем более, что проезд уже подорожал.

В Краснодарском крае такси – достаточно популярный вид пассажирского транспорта. Это в настоящее время – одно из самых быстрых и, безусловно, удобных средств передвижения. Конечно, цены на такси кусаются. Но для многих жителей краевого центра поездки на такси плотно вошли в повседневную жизнь. По самым приблизительным оценкам, услугами таксистов пользуются 1,5 миллиона человек – треть населения.

Ни одного доброго слова в адрес нового, уже действующего, закона от самих таксистов услышать нельзя.

Так, краснодарский водитель Вадим работает в крупной фирме, но автомобиль у него свой.

– Никто ничего для меня покупать не собирается, – говорит водитель. – Я на это и не рассчитываю. Буду работать, пока не выгонят. Конечно, можно зарегистрироваться в качестве частного предпринимателя, но откуда тогда взять средства для того, чтобы содержать автомастерскую и штатного доктора?

Еще одна серьезная трата – перекраска. Все городские такси должны быть единого цвета. Краснодарский край выбрал белый. Как это происходит и сколько стоит? Дешевле всего – к северу от Краснодара. Если хорошо

поспрашивать, перекраска обойдется вам в 20 тысяч рублей. В Краснодаре за это берут уже от 50 до 80 тысяч. Но дорожке всего на курортах.

– Сто тысяч вынь да положи, – возмущается Рустам, таксист из Геленджика. – Дешевле и искать не пытайся. Зимой, наверное, в Краснодар поеду «перекрашиваться». Несколько дней простоя гарантировано.

Однако в Геленджике зима – практически мертвый сезон. А вот в Сочи и в холодное время года для таксистов работы хватает. Красить дешево на территории всероссийской здравницы никто не станет. Зато недорого в Абхазии. Многие сочинские таксисты едут перекрашивать автомобили туда.

Таксометров, которыми, согласно 69-му закону, должны быть оборудованы такси, по словам водителей, не найти днем с огнем. Среди таксистов в связи с принятием нового закона, регулирующего их профессиональную деятельность, ходят панические слухи. Один из них: по всей России не производится столько таксометров, чтобы закрыть нужды в них хотя бы одного Краснодара.

– Раньше документом, удостоверявшим право водителя осуществлять частный извоз, служила карточка соответствия, – говорит Александр Мамулов, директор сети такси «Сатурн» по Крымскому и Абинскому районам. – За продление этой карточки раз в два года вносилось от 500 до 800 рублей. Сейчас сделали лицензию, которая стоит 3 тысячи. Плюс траты на регистрацию и переоформление до-



*Никаких поблажек в отношении мелких фирм ожидать не придется. Закон должен быть одинаков для всех. Также не стоит надеяться на снисхождение «бомбилам» и нелегалам*





кументов. То есть еще от 3 до 5 тысяч рублей. Это факторы увеличения стоимости пассажироперевозок.

По словам директора предприятия, 69-й закон вступает в противоречие с Конституцией РФ, в частности – со статьей 34, согласно которой граждане РФ могут осуществлять предпринимательскую деятельность, используя личный автотранспорт.

Еще одна причина нелюбви таксующих к 69-му закону – запрет на пересечение границы субъекта Федерации без наличия на то разрешения с печатью. Выход, конечно, есть. Можно снять шашечки на самой границе перед постом ДПС. Но тем самым нарушить закон, рискуя получить крупный штраф. «Можно проскочить, а можно и попасться», – говорят водители.

Многие таксисты предпочитают, что называется, уйти под «черный флаг» – податься в «бомбилы». Никому ничего не оплачивая, нигде не регистрируясь. Ежечасно рискуя заполучить за нелегальный извоз крупный штраф (а в Краснодарском крае такие штрафы – едва ли не самые большие в стране, от 30 до 60 тысяч рублей). Кроме того, такси как вид общественного ▶

ПО САМЫМ ПРИБЛИЗИТЕЛЬНЫМ ОЦЕНКАМ,  
УСЛУГАМИ ТАКСИСТОВ ПОЛЬЗУЮТСЯ 1,5 МИЛЛИОНА  
ЧЕЛОВЕК – ТРЕТЬ НАСЕЛЕНИЯ



► транспорта исчезнет в деревнях и поселках городского типа.

– Посмотрим правде в глаза: в некоторых городах края общественного транспорта недостаточно, – говорит Александр Мамулов. – Да, есть маршрутки. Но на работу выезжают не рано, и ходят всего до 18 часов. В остальное время транспорта нет. Люди ездят на такси. Когда их не останется, кубанцам, наверное, придется сидеть по домам. Или платить нелегальным перевозчикам, нарушая законы.

Однако есть в законе, по словам таксистов, и плюсы. Обязательным условием стали утренние и вечерние медосмотры, а также посещение нарколога. Хотя в солидных фирмах врачи и без закона регулярно осматривали водителей.

### Возить или «бомбить»?

Прокомментировать претензии таксистов мы попросили Ивана Мельникова, заместителя председателя комитета по вопросам топливно-энергетического комплекса, транспорта и связи Законодательного собрания Краснодарского края. В 2007 году он участвовал в

разработке закона о такси и вносил в него некоторые предложения. Иван Иванович – активный сторонник 69-го закона, дополняющего уже работавший закон 2007 года. Однако, на взгляд парламентария, слабые стороны имеют место быть. Это установление единых расценок автомобилей и вопросы передачи транспортного средства в лизинг, то есть во временную собственность.

К паническим настроениям – мол, проезд подорожает – депутат относится с иронией.

– Рынок сам отрегулирует цену, – считает Иван Иванович. – Закон принимался прежде всего для безопасности пассажиров.

Никаких поблажек в отношении мелких фирм ожидать не придется. Закон должен быть одинаков для всех. Также не стоит надеяться на снисхождение «бомбилам» и нелегалам.

– Что касается таксистов из небольших муниципальных образований, очень многие из них работают как раз в Краснодаре, – говорит Иван Мельников. – Или на курортах, где можно хорошо заработать.

По поводу нарушения ст. 34 Конституции РФ, о котором говорят водители такси, законодатель высказывается не без резкости.

– Одно дело перевозить на своем личном транспорте арбузы или помидоры. И совсем другое – людей. Если вы возите грузы – делайте это на здоровье. Но пассажирские перевозки – дело, связанное с определенным риском. Люди часто гибнут, калечатся на дорогах. Согласитесь, если создается угроза человеческой жизни, мы не можем говорить, что пассажирские перевозки – «обычный» бизнес. Водители должны осознавать свою ответственность за пассажиров. Их не должны возить похмельные и сонные шоферы на разбитых автомобилях. А бывает, что водители пассажирского транспорта умирают за рулем! В 2008 году в Темрюкском районе водитель скончался прямо за баранкой, – считает заместитель председателя комитета.

По мнению представителя власти, автомобили таксопарков должны быть достаточно новыми и регулярно проходить техосмотр. Машины, на кото-

В ТО ЖЕ ВРЕМЯ СТОРОННИКИ И ПРОТИВНИКИ ОСТАЮТСЯ ПРИ СВОИХ МНЕНИЯХ, МЕНЯТЬ КОТОРЫЕ, РАЗУМЕЕТСЯ, СЕБЕ ДОРОЖЕ...





## Статистика ДТП

Всего за 2010 год:  
6733 ДТП.  
1149 человек погибли,  
8099 получили повреждения

За 5 месяцев 2011 года:  
2173 ДТП.  
345 человек погибли,  
2545 получили повреждения

За аналогичный  
период 2010 года:  
2182 ДТП.  
383 человека погибли,  
2599 получили повреждения

Основные причины  
происшествий  
(за 5 месяцев 2011 года):  
Несоответствие скорости  
конкретным условиям:  
479 ДТП. 102 человека погибли,  
558 получили повреждения

Несоблюдение очередности  
проезда: 399 ДТП.  
24 человека погибли,  
539 получили повреждения

Неправильный выбор дистанции:  
216 ДТП. 25 человек погибли,  
262 получили повреждения

рых таксуют, ясное дело, изнашиваются гораздо быстрее. Поэтому средний срок жизни автомобиля-такси – 5–8 лет, не больше.

– Поддерживать «бомбил» – ничем не лучше, чем сочувствовать производителям фальсифицированных лекарств, – говорит Иван Мельников. – И тут, и там – бессовестная манипуляция человеческим здоровьем и жизнями.

### Общественный резонанс

Между тем противники закона № 69 проводят активную деятельность. Например, 3 августа в Москве собрался первый в истории съезд таксистов. Созван он оказался по инициативе краснодарского некоммерческого партнерства СРО «Легковое такси Краснодарского края». По мнению социально активных водителей, удорожание проезда затронет как минимум 1,5 миллиона человек, что может привести к социальному взрыву. Инициативу съезда поддержали Общероссийский народный фронт, Торгово-промышленная палата и Минтранс. В ходе мероприятия водители пытались найти компромисс с властью. Есть пункты, которые одобряют все стороны (обязательный медицинский осмотр водителя и технический – для автомобиля). Однако есть и спорные моменты.

Вместе с тем представители муниципалитетов закон признали и начали проводить работу по его реализа-

ции. В то же время сторонники и противники остаются при своих мнениях, меняя которые, разумеется, себе дороже...

Между тем, работа по реализации ФЗ-69 на Кубани уже идет. В департамент по транспорту Краснодарского края обращаются автоперевозчики. Полным ходом идет выдача лицензий.

– В выдаче лицензий на сегодняшний день (середина октября) еще никому отказано не было, – говорит заместитель руководителя департамента Александр Язловецкий. – Пока что допускается извоз без лицензий. Однако с 1 января 2012 года наличие лицензии станет обязательным.

Решаются, по словам чиновника, и другие вопросы. Покраска по единому образцу станет обязательной с 1 июля 2012 года. Да и медицинские и технические осмотры – не такая уж страшная проблема.

– Предприятиям не обязательно нанимать своих врачей и технических специалистов, – говорит Александр Григорьевич. – Достаточно заключить договор с медучреждением и проходить ежедневный осмотр в больнице или поликлинике. То же касается и техосмотра – заключаете договор с автосервисом, и получаете квалифицированные консультации. Реализация закона идет полным ходом. Неожиданностей или трудностей пока не возникало. ■



## Что предусматривает новый закон?

1. Лицензия на извоз стоит 3 тысячи рублей и действует на территории одного субъекта Федерации (если нет особых соглашений).
2. В салоне должна на видном месте находиться информация о правах пассажира.
3. Выдача кассового чека обязательна.
4. Обязательны шашечки. Также все такси должны быть выкрашены в один цвет.
5. Все машины, на которых осуществляется извоз, должны принадлежать предприятию.
6. Обязательны ежедневный техосмотр автомобилей и медицинский (наркологический) осмотр водителей.







# СВОДНЫЙ ДОКЛАД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

*На территории Краснодарского края  
образовано 426 муниципальных образований,  
из которых 7 городских округов  
и 37 муниципальных районов*

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2008 года № 1313-р проведен анализ эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Краснодарского края по следующим сферам: экономическое развитие, здравоохранение и здоровье населения, образование, физическая культура и спорт, культура, жилищное строительство и обеспечение граждан жильем, жилищно-коммунальное хозяйство, организация муниципального управления (эффективность расходования бюджетных средств), энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

– Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления на основании докладов глав городских округов и муниципальных районов, корректировки и оценки показателей экспертной группой позволяет определить эффективность расходования бюджетных средств, динамику изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровень социально-экономического развития муниципальных образований, степень

внедрения методов и принципов, обеспечивающих переход к более результативным моделям муниципального управления, – рассказал нам Сергей Крутько, заместитель директора департамента по взаимодействию с органами местного самоуправления Краснодарского края. – Сводный доклад – это своеобразная система координат, использование которой позволяет совершенствовать не только систему муниципального и государственного управления, но и законодательство в целом.

Результаты доклада позволяют определять зоны, требующие особого внимания, а также выявлять внутренние ресурсы территорий в самых разных направлениях.

Главы всех уровней обязаны ежегодно до 1 мая представлять в высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ доклады о достигнутых значениях показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период.

Департаментом по взаимодействию с органами местного самоуправления Краснодарского края были разработаны и направлены в адрес муниципалитетов табличные формы для заполнения и анализа показателей оценки деятельности по каждому направлению. Оперативно оказывалась консультативная помощь.

Кроме того, департамент вел работу по взаимодействию с территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю.

Сводный доклад размещается на официальном сайте администрации Краснодарского края.

В рамках реализации Указа Президента РФ № 607, по инициативе администрации края лучшие из лучших городских округов и муниципальных районов начиная с 2011 года будут поощряться грантами из краевого бюджета.

Следует отметить, что в итоге на поощрение отличников, в том числе и поселенческого уровня, из краевого бюджета выделяется 100 млн. рублей на решение социально-значимых проблем.

– Кроме того, для более качественного мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления в конце 2010 года были проведены широкомасштабные социологические исследования, которые позволили оценить деятельность органов местного самоуправления каждого из 44 муниципальных образований края практически во всех сферах, по каждому вопросу местного значения. По нашему мнению, в дальнейшем перечень показателей мониторинга будет только расширяться, что позволит еще более своевременно принимать управленческие решения, – считает Сергей Крутько.

## Анализ эффективности деятельности органов местного самоуправления по основным направлениям социально-экономического развития муниципальных образований Краснодарского края

### ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

#### ДОРОЖНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ТРАНСПОРТ

Согласно данным муниципальных образований, протяженность автомобильных дорог, проходящих вне границ населенных пунктов, составила 758,2 км, в том числе 17,7 км (2,3%) в Краснодаре.

В 2010 году в городских округах и муниципальных районах проведен ремонт 18,3 км автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, проходящих вне границ населенных пунктов, что

составило 32,3% от общей потребности в ремонте этих дорог на начало 2010 года (56,7 км).

Лучшие показатели отмечены в Белореченском, Лабинском и Ейском районах.

В городских округах и муниципальных районах в стадии разработки находятся долгосрочные договоры, направленные на передачу автомобильных дорог на техническое обслуживание немуниципальным и (или) негосударственным предприятиям.

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения вне границ населенных пунктов в среднем по краю составляет 12,7%. Их наименьшая доля отмечена в Лабинском, Новопокровском и Тихорецком районах.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа, муниципального района, в общей численности населения городского округа, муниципального района в среднем по муниципальным образованиям составила 0,3%, по городским округам – 0,11%, по муниципальным районам – 0,34%.

При этом в 23 (52,0%) муниципальных образованиях края (в 3 городских округах и 20 муниципальных районах) все население имеет регулярное автобусное и (или) железнодорожное сообщение с административным центром городского округа, муниципального района, что лучше, чем в 2009 году.

Положительная динамика снижения доли населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа, муниципального района, по сравнению с 2009 годом отмечена в городах Геленджик и Горячий Ключ, в Крымском, Красноармейском, Новопокровском, Северском, Тимашевском и Туапсинском районах.

По прогнозным данным, к 2013 году в среднем по муниципальным образованиям доля населения, не имеющего регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром, снизится до 0,11%, в том числе по городским округам – до 0,05%, по муниципальным районам – до 0,12%.

Среди городских округов наибольшую долю расходов на дорожное хозяйство в общем объеме расходов бюджета обеспечили Новороссийск, Краснодар и Сочи. Среди муниципальных районов – Лабинский, Белореченский и Ейский районы.

Бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств в дорожное хозяйство в 2010 году составили 28,3 млн. рублей, доля в объеме расходов бюджета на дорожное хозяйство – 10,9%.

Среди городских округов, осуществлявших расходы на дорожное хозяйство, наибольшая доля расходов на дорожное хозяйство в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджета обеспечена в Сочи (84,4%), а наименьшая – в Новороссийске (3,6%) и Краснодаре (2,0%). Из муниципальных районов наибольшее инвестирование в дорожное хозяйство было обеспечено Новопокровским (100,0%) и Динским (14,5%) районами, остальные районы инвестиции на увеличение стоимости основных средств не производили.

В 2010 году расходы муниципальных образований на транспорт возросли к уровню 2009 года на 21,1% и составили 908,3 млн. рублей, в том числе с ростом по городским округам на 24,4%.

Наибольшая доля расходов бюджета на транспорт в общем объеме расходов бюджета среди городских округов отмечается в городах Краснодар, Сочи и Геленджик, при этом в Горячем Ключе расходы бюджета на транспорт не осуществлялись и не запланированы до 2013 года.

Среди муниципальных районов наибольшая доля расходов на транспорт отмечается в Брюховецком, Тбилиском, Выселковском, Кущевском и Павловском райо-

Динамика снижения доли населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа, муниципального района, по сравнению с 2009 годом, %

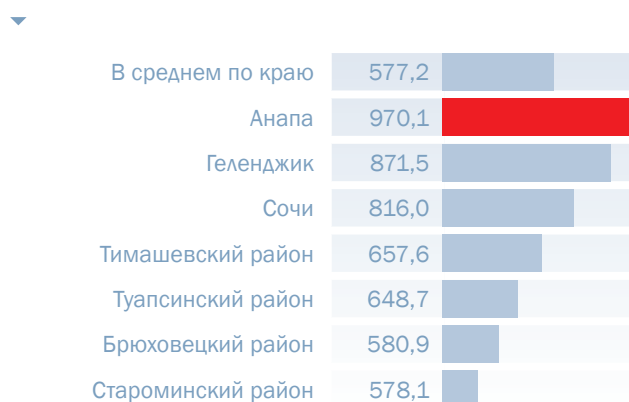
### 2010 ГОД



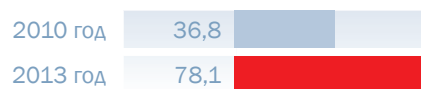
### 2009 ГОД



Число субъектов малого предпринимательства (единиц на 10 тыс. человек населения)



Динамика роста расходов бюджетов муниципальных образований на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства, млн. рублей





► нах. При этом указанные расходы не осуществлялись в 26 муниципальных районах (70,3%).

Положительная динамика доли расходов бюджета на транспорт прослеживается во всех городских округах, за исключением Горячего Ключа.

Среди муниципальных районов положительная динамика отмечается в 10 (27,0%) районах, с наибольшим ростом в Брюховецком, Тбилисском, Выселковском, Кушевском и Павловском районах.

Бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств на транспорт в 2010 году составили 368,2 млн. рублей, доля в общем объеме расходов на транспорт – 77,6%.

Все расходы, предусмотренные на транспорт, были направлены на увеличение стоимости основных средств за счет бюджетных инвестиций в Армавире и Геленджике, а среди муниципальных районов – в Туапсинском.

К 2013 году только в бюджетах Краснодарского района запланированы средства на увеличение стоимости основных средств на транспорт.

**Комплексная оценка по направлению «Дорожное хозяйство и транспорт»** продемонстрировала следующее.

Лучшие показатели по данному направлению обеспечиваются в Краснодаре, Новороссийске и Сочи, а также в Лабинском, Белореченском, Динском, Брюховецком и Староминском районах.

Низкие результаты – в Горячем Ключе, Анапе и Геленджике, а также в Тимашевском, Красноармейском, Апшеронском, Приморско-Ахтарском и Гулькевичском районах.

**РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

По итогам 2010 года в Краснодарском крае в расчете на 10 тыс. человек населения в среднем приходится 577 субъектов малого и среднего предпринимательства, со снижением к 2009 году на 1,8%. В среднем по городским округам значение данного показателя составляет 727,3 единицы, со снижением к 2009 году на 3,2%. По муниципальным районам в среднем на 10 тыс. человек населения приходится 480,2 субъекта, со снижением к 2009 году на 1,2%.

Городскими округами и муниципальными районами, получившими наибольшую оценку по данному показателю, являются города Анапа, Геленджик и Сочи, а также Тимашевский, Туапсинский, Брюховецкий, Староминский и Ейский районы.

Наименьшую оценку получили города Армавир, Горячий Ключ и Новороссийск, а также Новокубанский, Успенский, Гулькевичский, Отрадненский и Северский районы.

В 2013 году по отношению к 2010 году планируется увеличение значений данного показателя в среднем по краю до 592 единиц (с ростом на 2,6%), в среднем по городским округам – до 741 единицы (с ростом на 1,9%) и в среднем по муниципальным районам – до 496 единиц (с ростом на 3,2%).

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций по итогам 2010 года в среднем по краю составляет 26,5%, с ростом к уровню 2009 года на 0,3%. В среднем по городским округам значение данного показателя составляет 31,0%, а по муниципальным районам – 22,0%, с ростом к 2009 году на 0,3 процентного пункта.

Городскими округами и муниципальными районами, получившими наибольшую оценку по данному показателю, являются города Армавир, Краснодар и Горячий Ключ, а также Крыловский, Белореченский, Северский, Новопокровский и Калининский районы.

Наименьшую оценку получили города Геленджик, Анапа и Новороссийск, а также Новокубанский, Выселковский, Успенский, Каневской и Щербиновский районы.

В 2013 году по отношению к 2010 году планируется увеличение значений данного показателя в среднем по краю до 27,2% (с ростом на 0,7 процентного пункта), в среднем по городским округам – до 31,5% и в среднем по муниципальным районам – до 22,8%.

**Муниципальные заказы у субъектов малого предпринимательства.** В среднем по муниципальным образованиям доля общего годового объема заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд в соответствии с перечнем товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, размещение которых осуществляется у субъектов малого предпринимательства, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2006 года № 642, путем проведения торгов и запроса котировок составляет 13,2%, что находится в пределах норм, установленных действующим законодательством. Динамика значений показателя в 2010 году относительно 2009 года в целом по краю положительная, с ростом на 25,3%.

Наибольшая доля общего годового объема заказов у субъектов малого предпринимательства отмечается в Геленджике, Новороссийске и Краснодаре, а также в Кореновском, Белореченском, Абинском, Крымском, Тихорецком и Лабинском районах.

В 2010 году только в 3 муниципальных районах края доля общего годового объема заказов у субъектов малого предпринимательства не доведена до 10,0%: в Апшеронском, Гулькевичском и Курганинском, тогда как в 2009 году таких муниципальных образований было 7: Гулькевичский, Калининский, Кореновский, Темрюкский, Тимашевский, Усть-Лабинский и Щербиновский районы.

Наилучшая положительная динамика доли общего годового объема заказов у субъектов малого предпринимательства отмечается среди городских округов в Армавире, Сочи и Геленджике, а среди муниципальных районов – в Усть-Лабинском, Тимашевском, Щербиновском, Гулькевичском и Темрюкском.

Однако достижение рядом городских округов, муниципальных районов значительной положительной динамики не всегда означает положительную характеристику в работе в данном направлении. Так, например, зна-

**По итогам 2010 года на Кубани в расчете на 10 тыс. человек населения в среднем 577 субъектов малого и среднего предпринимательства**

чительный рост по сравнению с остальными городскими округами и муниципальными районами в Армавире и Усть-Лабинском районе достигнут исключительно за счет того, что в 2009 году данные заказы у субъектов малого предпринимательства не осуществлялись. Высокая динамика в Сочи и Тимашевском районе также достигнута за счет незначительных показателей в 2009 году.

Отрицательная динамика доли общего годового объема заказов у субъектов малого предпринимательства среди городских округов отмечается только в Горячем Ключе, а среди муниципальных районов – в Динском, Славянском, Лабинском, Павловском, Курганинском, Кавказском, Ленинградском, Отраденском, Тбилиском, Апшеронском, Староминском и Куцшевском районах.

Динамика значений показателей в части прогнозируемого периода до 2013 года по сравнению с 2010 годом в среднем по муниципальным образованиям положительная.

**Предоставление малому предпринимательству муниципального имущества.** Доля муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц, включенного в перечни муниципального имущества в целях предоставления его во владение и (или) пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, по итогам 2010 года в среднем по краю составляет 0,2%, что соответствует значению показателя за 2009 год.

В среднем по городским округам значение данного показателя составляет 0,1%, что соответствует значению показателя за 2009 год. По муниципальным районам доля осталась на уровне 2009 года – 0,2%.

Городскими округами и муниципальными районами, получившими наибольшую оценку по данному показате-

лю, являются Анапа, Геленджик и Горячий Ключ, а также Щербиновский, Ейский, Белореченский, Лабинский и Павловский районы.

Наименьшую оценку получили Краснодар, Новоросийск и Сочи, а также Апшеронский, Кавказский, Куцшевский, Северский и Тимашевский районы.

По прогнозным данным, в 2013 году ситуация в данной области по отношению к 2010 году останется неизменной.

**Муниципальные программы развития малого и среднего предпринимательства.** Доля вновь созданных в течение года субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказана поддержка в рамках муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства, по итогам 2010 года в среднем по краю составляет 0,1%, с ростом к уровню 2009 года.

Лучшие показатели – в Славянском (18,5%), Туапсинском (10,7%) и Лабинском (0,3%) районах.

В 2013 году по отношению к 2010 году планируется увеличение данного показателя в среднем по краю до 1,4%, с ростом на 1,3 процентного пункта.

Площадь зарегистрированных на территории муниципальных образований бизнес-инкубаторов, промышленных парков, технопарков, научных парков, инновационно-технологических центров, относящихся к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в расчете на 100 малых и средних компаний по итогам 2010 года в среднем по краю составляет 28,7 кв. м с общей площадью в 483,3 кв. м.

В среднем по городским округам значение данного показателя составляет 31,7 кв. м, а по муниципальным районам – 21,5 кв. м.

Городскими округами и муниципальным районом, получившими наибольшую оценку по данному показате-



► лю, являются города Краснодар и Новороссийск, а также Кавказский район.

В 2013 году по отношению к 2010 году планируется доведение значения данного показателя в среднем по краю до 30,4 кв. м, с ростом на 6,1%.

В 2010 году на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства за счет средств местного бюджета израсходовано 36,8 млн. рублей, с ростом к уровню 2009 года на 3,3%.

В среднем по муниципальным образованиям доля расходов бюджета на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в общем объеме бюджета составляет 0,05%, с наибольшим значением в муниципальных районах (0,06%).

Наибольшая доля расходов бюджета среди городских округов отмечается в Анапе (0,2%), Горячем Ключе (0,1%) и Краснодаре (0,07%), а также в Крыловском (0,3%), Динском и Абинском (по 0,2%), Ленинградском, Северском, Каневском и Гулькевичском (по 0,1%) районах.

Отсутствуют расходы бюджетов на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в городах Новороссийск и Сочи, а также в Ейском, Красноармейском, Мостовском, Приморско-Ахтарском, Староминском и Щербиновском районах.

Наибольшая динамика доли указанных расходов отмечается в Горячем Ключе, а также в Усть-Лабинском, Славянском, Брюховецком и Каневском районах.

В 2013 году по отношению к 2010 году планируется увеличение расходов в среднем по краю до 1,8 млн. рублей (с ростом в 2,1 раза), в среднем по городским округам – до 7,3 млн. (с ростом в 2,8 раза) и в среднем по муниципальным районам – до 724,6 тыс. (с ростом в 1,5 раза).

В расчете на одно малое и среднее предприятие в среднем по краю по итогам 2010 года расходы на развитие и поддержку данного сектора экономики составили 668 рублей, с ростом к уровню 2009 года на 2,0%.

Городскими округами и муниципальными районами, получившими наибольшую оценку по данному показателю, являются города Анапа, Горячий Ключ и Краснодар, а также Крыловский, Ленинградский, Каневской, Абинский и Динской районы.

Наименьшую оценку получили города Новороссийск, Сочи и Армавир, а также Щербиновский, Староминский, Приморско-Ахтарский, Мостовский, Красноармейский и Ейский районы.

В 2013 году по отношению к 2010 году планируется увеличение значений показателя в среднем по краю до 1,4 тыс. рублей (с ростом в 2 раза), в среднем по городским округам – до 1,3 тыс. (с ростом в 2,7 раза) и в среднем по муниципальным районам – до 1,5 тыс. (с ростом в 1,4 раза).

В расчете на одного жителя в среднем по краю по итогам 2010 года расходы на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства составили 7 рублей, с ростом к уровню 2009 года на 1,9%. В среднем по городским округам значение данного показателя составляет 9 рублей, что на 1 рубль меньше, чем в 2009 году. По муниципальным районам в среднем на одного жителя приходится 6 рублей, с ростом к 2009 году на 13,4%.

Городскими округами и муниципальными районами, получившими наибольшую оценку по данному показателю, являются города Анапа, Горячий Ключ и Краснодар, а также Крыловский, Динской, Абинский, Ленинградский и Северский районы.

Наименьшую оценку получили города Новороссийск, Сочи и Армавир, а также Щербиновский, Староминский, Приморско-Ахтарский, Мостовский, Красноармейский и Ейский районы.

В 2013 году по отношению к 2010 году планируется увеличение значений данного показателя в среднем по краю до 15 рублей (с ростом в 2,1 раза), в среднем по городским округам – до 25 (с ростом в 2,8 раза) и в среднем по муниципальным районам – до 8 (с ростом в 1,5 раза).

**Комплексная оценка по направлению «Развитие малого и среднего предпринимательства».** Оценка количества субъектов малого предпринимательства, численности работников малых и средних предприятий, размещения заказов у субъектов малого и среднего предпринимательства, передачи муниципального имущества для развития вновь созданных предприятий, зарегистрированных бизнес-инкубаторов и т.п., расходов бюджетов по данному направлению, в том числе в расчете на одно малое и среднее предприятие и на одного жителя, показала следующее.

Наиболее высокие результаты по рассматриваемым показателям обеспечиваются в Анапе, Краснодаре и Геленджике, а также в Динском, Лабинском, Абинском, Крыловском и Туапсинском районах.

Низкие результаты – в Сочи, Новороссийске и Армавире, а также в Щербиновском, Апшеронском, Староминском, Мостовском, Приморско-Ахтарском и Красноармейском районах.

## **УЛУЧШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ**

В целом по городским округам и муниципальным районам площадь земельных участков, предоставленных для строительства, составила 1643,6 га. Наибольшая – в городах Краснодар (555,0 га), Горячий Ключ (46,3) и Геленджик (26,4), а также в Абинском (172,0), Динском (72,2), Крымском (69,7), Кушевском (65,0) и Мостовском (43,7 га) районах. Наилучшая положительная динамика отмечается в Геленджике (рост на 124,9%), а среди муниципальных районов (более чем в 2 раза) – в Брюховецком, Тбилисском, Крымском, Новопокровском и Кушевском районах.

Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства и индивидуального жилищного строительства (ИЖС), составила 509,5 га. Наибольшая – предоставлена в городах Краснодар (23,0 га), Новороссийск (17,4) и Горячий Ключ (10,6), а также в Абинском (83,0), Кушевском (62,0), Мостовском (37,1), Лабинском (25,2) и Белореченском (23,1) районах.

Менее 1,0 га указанных земельных участков было предоставлено в Усть-Лабинском, Отрадненском, Белоглинском, Брюховецком, Ленинградском и Калинин-

**В 2010 году на развитие малого и среднего предпринимательства за счет средств местного бюджета израсходовано 36,8 млн. рублей**



ском районах, при этом в Павловском районе земельные участки для жилищного строительства и ИЖС не выделялись.

Для комплексного освоения в целях жилищного строительства в 2010 году земельные участки выделялись только в 13 (29,5%) городских округах и муниципальных районах края с наибольшей площадью в Краснодаре (420,0 га), а также в Крымском (56,9), Выселковском (28,4), Ейском (23,5) и Темрюкском (22,1) районах. В 2010 году по сравнению с 2009 годом на 89,7% увеличена площадь земельных участков, предоставленных для комплексного освоения в целях жилищного строительства. К 2013 году площадь данных земельных участков увеличится еще на 7,2%.

Доля земельных участков в городских округах, предоставленных для строительства (кроме жилищного) по результатам торгов, в общей площади земельных участков в среднем по муниципальным образованиям составила 43,3%, с ростом к уровню 2009 года на 2,9 процентного пункта.

Наибольшая доля (100,0%) земельных участков, предоставленных для строительства (кроме жилищного) по результатам торгов, в общей площади земельных участков в 2010 году сложилась в 5 муниципальных районах: Выселковском, Калининском, Отраденском, Тбилисском и Тихорецком, а среди городских округов – в Новороссийске (72,0%), Горячем Ключе (51,0%) и Армавири (34,0%). В 2010 году по сравнению с 2009 годом доля данных земельных участков увеличилась в среднем по краю на 7,2%.

По прогнозным данным, к 2013 году этот показатель увеличится в среднем по краю на 17,5%.

Доля земельных участков, находящихся в муниципальной собственности городских округов и муниципальных районов, государственная собственность на которые не разграничена, а право постоянного (бессрочного) пользования которыми переоформлено в соответствии с требованиями Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», в общем количестве земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, государственная собственность на которые не разграничена, по сравнению с 2009 годом снизилась в среднем по краю на 13,3%.

Так, в 2010 году снижение такой доли среди городских округов отмечалось в Анапе (на 61,3%), Горячем Ключе (на 43,2%) и Геленджике (на 39,0%), а среди муниципальных районов – в Лабинском (84,0%), Щербиновском (83,0%), Белоглинском (61,0%), Апшеронском (55,3%) и Ейском (42,0%).

По прогнозным данным, к 2013 году этот показатель снизится в среднем по краю на 1,6%.

По итогам 2010 года доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа, муниципального района в целом по краю составила 59,0%, что на 1,8% больше уровня 2009 года.

Наиболее высокая доля площади таких земельных участков достигнута в Армавири (55,0%), Анапе (45,7%) и Краснодаре (28,0%), а также в Темрюкском (94,0%), Новокубанском (91,7%), Щербиновском (86,6%), Кореновском (86,0%) и Приморско-Ахтарском (85,8%) районах.

Самый низкий показатель в общей площади территории городского округа – в Сочи (2,5%), Геленджике (9%) и Горячем Ключе (10,8%), а также в Туапсинском (4,3%), Апшеронском (5,7%), Северском (16,3%), Мостовском (36,0%), Крымском (36,0%) и Абинском (36,5%) рай-

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории, %

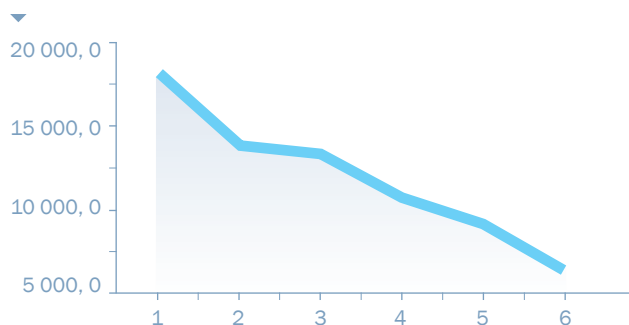
### ГОРОДСКИЕ ОКРУГА



### МУНИЦИПАЛЬНЫЕ РАЙОНЫ



Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников основных сфер в среднем по муниципальным образованиям, рублей



1. Врачи	18 131,4
2. Работники крупных и средних предприятий	14 374,1
3. Учителя	14 302,9
4. Средний медицинский персонал	10 695,0
5. Непедагогический персонал муниципальных общеобразовательных учреждений	9 174,4
6. Работники муниципальных дошкольных образовательных учреждений	6 779,3

► онах. Это обусловлено низким удельным весом земель сельскохозяйственного назначения в городских округах (так как основную долю во всех территориях по краю составляют земли сельскохозяйственного назначения), а также высоким процентом земельных участков, не облагаемых налогом согласно статьям 16–18 Земельного кодекса Российской Федерации.

Средняя продолжительность периода с даты подачи заявки на предоставление земельного участка для строительства до даты принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) в 2010 году в среднем по краю составляла 114 дней. Это на 11 дней меньше, чем в 2009 году.

Данная процедура проходит в более сжатые сроки в Новороссийске (51 день), Армавире (60) и Анапе (70), а также в Северском (14), Апшеронском (30), Белореченском (30), Ейском (30) и Щербиновском (43) районах.

По прогнозным данным, к 2013 году этот показатель по краю составит 87 дней.

Средняя продолжительность периода с даты подачи заявки на получение разрешения на строительство до даты получения разрешения на строительство в 2010 году составила в городских округах – 9 дней, а в муниципальных районах, исполняющих полномочия поселенческого уровня, и поселениях – 8.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства в течение 3 лет, в 2010 году по сравнению с 2009 годом в среднем по краю снизилась на 24 028 кв. м. К 2013 году эта площадь уменьшится еще на 9843 кв. м, что является положительным результатом.

Наибольшая площадь таких земельных участков наблюдалась среди городских округов в Геленджике (250 000 кв. м), Краснодаре (200 000) и Горячем Ключе (72 756), а также в Динском (191 200), Гулькевичском (140 000), Крыловском (48 500), Новокубанском (32 000) и Калининском (18 300 кв. м) районах.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию, иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет, в 2010 году по сравнению с 2009 годом в среднем по краю снизилась на 14 805 кв. м. К 2013 году эта площадь уменьшится еще на 13 743 кв. м.

Наибольшая площадь таких земельных участков наблюдалась среди городских округов – в Горячем Ключе (343 938 кв. м), Краснодаре (50 000) и Новороссийске (9100), а среди муниципальных районов – в Динском (322 700), Кавказском (319 282), Новокубанском (224 300), Павловском (182 990) и Славянском (57 803) районах.

На период 2011–2013 годов прогнозируется положительная динамика изменения значений показателя.

В 2013 году планируется уменьшение объема незавершенного строительства по сравнению с 2010 годом в среднем по краю на 93,6%, по городским округам – на 70,4%, по муниципальным районам – на 94,8%. Положительная тенденция развития показателя в 2010 году по сравнению с 2009 годом наблюдается среди городских округов – в Новороссийске, а среди муниципальных районов – в Кавказском, Тбилиском, Славянском и Каневском.

Отрицательная динамика развития показателя в 2010 году по сравнению с 2009 годом наблюдается в Анапе, Армавире и Краснодаре, а также в Щербиновском, Усть-Лабинском, Приморско-Ахтарском и Павловском районах. В период 2011–2013 годов отрицательной динамики развития показателя не прогнозируется.

Положительная тенденция развития показателя достигнута благодаря своевременному открытию финансирования, планомерному вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства и уменьшению числа объектов, имеющих проектно-сметную документацию, требующую корректировки.

Отрицательная динамика показателя обусловлена увеличением сметной стоимости объектов, корректировкой проектно-сметной документации, связанной с улучшением потребительских свойств, новыми техническими условиями, заменой устаревшего оборудования на более современное и пр.

Следует отметить, что в 6 городах и районах объем не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа, муниципального района, превышает годовой объем расходов на увеличение стоимости основных средств: Анапа, Краснодар, Ейский, Тимашевский, Славянский и Тбилисский районы. В среднем по краю это превышение составляет 24,3%.

Согласно прогнозу, к 2013 году в среднем по краю отношение объема не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа, муниципального района, к годовому объему расходов на увеличение стоимости основных средств значительно снизится и не превысит 23,2%.

По итогам 2010 года объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя в среднем по краю составляет 9,4 тыс. рублей, с наибольшим значением по городским округам (29,3 тыс.). По муниципальным районам в среднем на одного жителя приходится 5,6 тыс. рублей.

Наибольший объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя среди городских округов отмечается в Краснодаре, Сочи и Новороссийске, а среди муниципальных районов – в Темрюкском, Тимашевском, Выселковском, Туапсинском и Абинском.

Наименьший объем инвестиций – в Горячем Ключе, Армавире и Геленджике, а также в Крыловском, Отраденском, Курганинском, Крымском и Приморско-Ахтарском районах.

В 2013 году по отношению к 2010 году планируется увеличение значений данного показателя в среднем по краю до 16,8 тыс. рублей (с ростом в 1,8 раза), в среднем

**По итогам 2010 года в среднем объем инвестиций в основной капитал в расчете на одного жителя по краю составляет 9,4 тыс. рублей**



по городским округам – до 51,8 тыс. и в среднем по муниципальным районам – до 10,2 тыс.

**Комплексная оценка по направлению «Улучшение инвестиционной привлекательности»** показала следующее.

Наиболее высокие результаты по рассматриваемым показателям обеспечиваются в Новороссийске, Армавире и Краснодаре, а также в Выселковском, Абинском, Мостовском, Кореновском и Каневском районах.

Низкие результаты – в Сочи, Анапе, Геленджике и Горячем Ключе, а также в Отрадненском, Павловском, Апшеронском, Приморско-Ахтарском и Новопокровском районах.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

По направлению «Сельское хозяйство» доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе в целом по краю составила 87,8%, при этом в 10 (22,7%) муниципальных районах и городских округах все сельскохозяйственные организации прибыльны. По сравнению с 2009 годом наблюдается рост доли прибыльных сельскохозяйственных организаций в среднем по краю на 0,9 процентного пункта.

Максимальный рост прибыльных сельскохозяйственных организаций (свыше 15,0%) отмечается в Северском, Тимашевском, Мостовском и Абинском районах, а также в Анапе.

Число убыточных сельскохозяйственных организаций к общему их числу сократилось на 0,8 процентного пункта. Наибольшая доля убыточных сельскохозяйственных организаций (более 20,0%) отмечается в Ейском, Апшеронском и Тихорецком районах, а также в городских округах Геленджик, Горячий Ключ и Новороссийск.

По прогнозируемым значениям данного показателя наблюдается положительная динамика. Так, в 2011 году удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в их общем числе в целом по краю планируется на уровне 92,9%, в 2012-м – 96,3%, в 2013-м – 98,2%. При этом наибольший рост прогнозируется в муниципальных районах: Апшеронском, Ейском, Туапсинском, Тимашевском и Тихорецком, и в городских округах Геленджик, Горячий Ключ и Новороссийск.

Планируемый рост будет достигнут при условии благоприятного воздействия различных факторов, в том числе погодных условий и своевременного и правильного подхода к ведению сельского хозяйства.

Доля обрабатываемой пашни в общей площади пашни по краю в 2010 году составила 95,9%, что выше уровня 2009 года на 0,6 процентного пункта. При этом 6 муниципальных районов и 1 городской округ использовали всю площадь сельхозугодий: Куцеский, Лабинский, Мостовский, Новопокровский, Отрадненский и Тбилисский районы, а также город Краснодар. Наименьший процент использования пашни отмечен в Апшеронском, Калининском, Приморско-Ахтарском, Темрюкском и Туапсинском районах, а также в Геленджике, Горячем Ключе и Новороссийске.

Основными причинами неполного использования пашни являются наличие предприятий, находящихся в различных стадиях процедуры банкротства, земельные угодья которых находятся в стадии реформирования в собственность Краснодарского края, а также невостробованные земельные доли, которые после решения суда передаются в собственность края.

Согласно прогнозу до 2013 года, уже начиная с 2011-го доля обрабатываемой пашни начнет увеличиваться и составит 96,0%, в 2012 году – 96,3%, в 2013-м – 96,7%. Таким образом, в 2013 году площадь используемых ▶



► сельскохозяйственных угодий составит 100,8% к уровню 2010 года.

**Комплексная оценка по направлению «Сельское хозяйство» (для муниципальных районов)** показала следующее.

Наиболее высокие результаты по рассматриваемым показателям обеспечиваются в Кореновском, Лабинском, Отраденском, Крыловском, Кавказском и Тбилисском районах.

Низкие результаты – в Апшеронском, Калининском, Приморско-Ахтарском, Северском и Крымском районах.

**ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ**

В крае сохраняется дифференциация среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников крупных и средних предприятий. В среднем по муниципальным образованиям отставание размера заработной платы работников бюджетной сферы от заработной платы работников, занятых в сфере экономики, составило 31,6%, что хуже показателя 2009 года на 15,4 процентного пункта, и стало следствием повышения заработной платы работникам в сфере экономики.

Наименьшая разница между заработной платой работников бюджетной сферы и работников, занятых в сфере экономики, среди городских округов отмечается в Арма-

вире, Анапе и Геленджике, а среди муниципальных районов – в Апшеронском, Калининском, Отраденском, Тбилисском и Курганинском.

Наибольшая разница среди городских округов установлена в Краснодаре, а среди муниципальных районов (более 40,0%) – в Туапсинском, Гулькевичском, Северском, Кавказском и Тимашевском.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников бюджетной сферы в среднем по муниципальным образованиям, как и в предыдущих периодах, наиболее высокая у врачей муниципальных учреждений здравоохранения, тогда как у работников муниципальных детских дошкольных учреждений – наиболее низкая.

В 2010 году наибольшими темпами (более 15,0%) среди всех муниципальных образований края росла среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий в Сочи, Гулькевичском и Выселковском районах. Значительный прирост отмечен в 20 (45,5%) городских округах и муниципальных районах края.

**Комплексная оценка по направлению «Доходы населения»** продемонстрировала следующее.

Наиболее высокие показатели в этой части – в Анапе, Армавире и Горячем Ключе, а также в Калининском, Апшеронском, Крыловском, Курганинском и Новопокровском районах.

Наиболее низкие показатели отмечались в Сочи, Краснодаре и Новороссийске, а также в Туапсинском, Северском, Тимашевском, Темрюкском и Кавказском районах. ■

**Рейтинг муниципальных образований в сфере «Экономическое развитие»**

**ВЫСОКИЙ**

Города	Районы
1 место Краснодар	1 место Абинский
2 место Армавир	2 место Крыловский
3 место Анапа	3 место Кореновский
Новороссийск	4 место Лабинский
	5 место Белоглинский

**НИЗКИЙ**

Города	Районы
4 место Геленджик	27 место Приморско-Ахт.
5 место Горячий Ключ	28 место Староминский
6 место Сочи	29 место Крымский
	30 место Северский
	31 место Успенский

**ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ**

Реализация мероприятий приоритетного национального проекта «Здоровье» и губернаторской стратегии развития здравоохранения «Будьте здоровы» позволила за последние пять лет значительно улучшить основные показатели демографической ситуации в крае и добиться их стойкой тенденции к улучшению.

Во взаимодействии с приоритетным национальным проектом «Здоровье» продолжается реализация программы демографического развития Краснодарского края на период до 2015 года. Особое развитие получили мероприятия по улучшению выявляемости забо-

леваний, чему способствовали деятельность Центров здоровья, увеличение охвата населения профилактическими осмотрами на туберкулез, онкопатофизику, продолжение работы по проведению диспансеризации населения в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье», по усилению амбулаторно-поликлинического звена, в том числе по обеспечению доступности медицинской помощи на селе. Расширяется профилактическое направление губернаторской стратегии «Будьте здоровы», включая проведение Дней здоровья, «Кардиодесантов» и «Онкопатру-



лей», направленных на выявление у жителей сельских поселений сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний.

С целью пропаганды здорового образа жизни разработаны и внедрены новые организационно-методические мероприятия – Дни здоровья, тематические Дни открытых дверей, широкомасштабные профилактические акции «Знать, чтобы жить!». На увеличении охвата населения профилактическими осмотрами отразилась также качественная работа смотровых кабинетов в амбулаторно-поликлинических учреждениях.

**Удовлетворенность населения медицинской помощью.** По итогам 2010 года в среднем по краю 49,1% респондентов положительно оценили оказываемую в муниципальных учреждениях здравоохранения медицинскую помощь, что больше, чем в 2009 году, на 8,3%. При этом в среднем по муниципальным районам более половины опрошенных (50,3%) позитивно оценили деятельность муниципальных учреждений здравоохранения, что больше, чем по городским округам (43,2%).

Наилучшая позитивная оценка оказываемой в муниципальных учреждениях здравоохранения медицинской помощи среди городских округов отмечается в Горячем Ключе, Геленджике и Анапе, а среди муниципальных районов – в Тихорецком, Кореновском, Темрюкском, Мостовском и Белореченском.

Наихудшая позитивная оценка оказываемой в муниципальных учреждениях здравоохранения медицинской помощи среди городских округов отмечается в Сочи, Краснодаре и Армавире, а среди муниципальных районов – в Выселковском, Тбилисском, Кушевском, Успенском и Ленинградском.

**Заработная плата врачей.** В среднем по муниципальным образованиям среднемесячная номинальная начисленная заработная плата врачей составила 18 131,4 рубля. Показатели выше среднего муниципального уровня установлены в 32 муниципальных образованиях.

Рост заработной платы врачей муниципальных учреждений здравоохранения к уровню 2009 года в среднем по муниципальным образованиям составил 1,0%, при этом максимальный рост наблюдается в Абинском районе (на 19,5%).

Среднемесячная заработная плата врачей в среднем по округам составила 16 994,4 рубля, по районам – 19 507,0. Наибольшая величина заработной платы врачей муниципальных учреждений здравоохранения городских округов отмечается в Геленджике, Сочи и Новороссийске, а наименьшая – в Краснодаре, Анапе и Горячем Ключе.

По муниципальным районам самая высокая заработная плата по категории «Врачи» отмечена в Староминском, Выселковском, Успенском, Новокубанском и Павловском районах. Самая низкая заработная плата по данной категории – в Ейском, Туапсинском, Темрюкском, Славянском и Белореченском.

В среднем по краю среднемесячная заработная плата врачей муниципальных учреждений здравоохранения на 26,1% превышает размер среднемесячной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций.

Наибольшее превышение заработной платы врачей над заработной платой работников, занятых в экономике, отмечается среди городских округов в Армавире, Горячем Ключе и Геленджике, а также во всех муниципальных районах, за исключением Туапсинского, с макси-

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата врачей муниципальных учреждений здравоохранения, рублей

### ГОРОДСКИЕ ОКРУГА



### МУНИЦИПАЛЬНЫЕ РАЙОНЫ



Доля амбулаторных учреждений, имеющих медицинское оборудование в соответствии с табелем оснащения, в общем числе амбулаторных учреждений городского округа, муниципального района, %



► мальной разницей (более чем в 2 раза) в Староминском районе.

Зарботная плата врачей меньше, чем у работников, занятых в экономике, отмечается в Краснодаре, Сочи, Новороссийске и Туапсинском районе.

**Зарботная плата среднего медицинского персонала.** В среднем по муниципальным образованиям зарботная плата осталась на уровне 2009 года и составила 10 695,0 рубля. При этом показатели выше среднемунципального уровня установлены в 13 муниципальных образованиях края. Максимальный рост зафиксирован в Лабинском (18,7%) и Брюховецком (11,6%) районах, снижение – в Славянском (19,4%) и Новопокровском (10,7%).

Наибольшая зарботная плата отмечается по городским округам в Сочи, Геленджике и Анапе, наименьшая – в Армавире, Горячем Ключе и Новороссийске.

По муниципальным районам самый высокий размер зарботной платы отмечен в Апшеронском, Выселковском, Туапсинском, Динском и Курганинском районах, самый низкий – в Ейском, Новопокровском, Белоглинском, Кавказском и Мостовском.

Среднемесячная номинальная начисленная зарботная плата среднего медицинского персонала по округам – 11 778,9 рубля, по районам – 10 027,8.

В Краснодаре, Новороссийске и Сочи, а также в Туапсинском, Тимашевском и Северском районах зарботная плата среднего медицинского персонала практически вдвое ниже зарботной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций. В среднем по краю данный показатель равен 25,6%.

Зарботная плата среднего медицинского персонала муниципальных учреждений здравоохранения, максимально приближенная к среднемесячной номинальной начисленной зарботной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, отмечается в Апшеронском районе.

**Зарботная плата прочего персонала муниципальных учреждений здравоохранения.** В среднем по муниципальным образованиям зарботная плата по категории «Прочий персонал, в том числе младший медицинский персонал» осталась на уровне 2009 года и составила 6187,5 рубля. При этом показатели выше среднемунципального уровня установлены в 9 муниципальных образованиях края. Максимальный рост – в Калининском (30,5%) и Приморско-Ахтарском (23,7%) районах, снижение – в Славянском (15,0%) и Щербиновском (12,4%).

Наибольшая зарботная плата данной категории работников отмечается среди городских округов в Сочи, Краснодаре и Новороссийске, наименьшая – в Анапе, Геленджике и Армавире.

По муниципальным районам самая высокая зарботная плата – в Калининском, Тимашевском, Успенском, Новокубанском и Динском районах, наименьшая – в Новопокровском, Ейском, Тбилиском, Гулькевичском и Отрадненском.

Среднемесячная номинальная начисленная зарботная плата в данной категории по округам – 7638,92 рубля, по районам – 5498,24.

## **ПРОФИЛАКТИКА ЗАБОЛЕВАНИЙ**

**Охват населения (18 лет и старше) профилактическими осмотрами на туберкулез.** В среднем по краю профилактическими осмотрами на туберкулез охвачено 57,3% населения от подлежащих осмотрам, что отражает общую тенденцию к росту уровня профилактических осмотров.

**Охват населения (18 лет и старше) профилактическими осмотрами на злокачественные новообразования.** В целом по краю в 2010 году охват населения относительно уровня 2009 года вырос на 6,1%, что способствует ранней диагностике предраковых заболеваний и рака.

С активизацией профилактического направления в крае связано повышение выявляемости онкологической патологии при профосмотрах среди населения Кубани, которая составила в 2010 году 9,0% от числа больных с впервые в жизни установленным диагнозом злокачественного новообразования. Доля больных с I–II стадиями опухолевого процесса от числа пациентов, у которых новообразование было выявлено при профилактическом осмотре, достигла в 2010 году 87,4%.

**Эффективность управления. Внедрение медико-экономических стандартов и оплаты медицинской помощи по результатам деятельности.** В целом по краю число амбулаторных учреждений увеличилось на 2 и составило 505 единиц. Доля муниципальных амбулаторных учреждений, имеющих медицинское оборудование в соответствии с табелем оснащения, в общем числе амбулаторных учреждений в среднем по краю составила 46,5%, что на 2,3 процентного пункта больше, чем в 2009 году.

Все (100,0%) амбулаторные учреждения имеют медицинское оборудование в соответствии с табелем оснащения в Горячем Ключе и Краснодаре, а также в Динском, Каневском, Кореновском, Тимашевском и Успенском районах.

Низкая доля амбулаторных учреждений, имеющих оборудование в соответствии с табелем оснащения, среди городских округов – в Геленджике, Сочи и Анапе. Ни одно амбулаторное учреждение не имеет соответствующего медицинского оборудования в 5 муниципальных районах: Белоглинском, Курганинском, Новопокровском, Северском и Туапсинском.

По прогнозу, к 2013 году в среднем по краю, с ростом на 37 процентных пунктов, 63,8% муниципальных амбулаторных учреждений будут иметь медицинское оборудование в соответствии с табелем оснащения.

**Оплата труда, ориентированная на результат.** В целом по краю все учреждения здравоохранения переведены на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат. Изменение их числа в целом по краю и по муниципальным образованиям произошло за счет объединения учреждений здравоохранения в связи с их укрупнением, особенно в сельской местности, или при их расформировании.

**Одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования.** На преимущественно одноканальное финансирование через си-

На увеличении охвата населения профилактическими осмотрами отразилась также качественная работа смотровых кабинетов



стему обязательного медицинского страхования в среднем по краю переведено 186 муниципальных учреждений здравоохранения, что составляет 97,4% от общего их числа.

Только в 1 муниципальном районе (Белореченский – 70,0%) и в 2 городских округах (Армавир – 88,9% и Новороссийск – 95,2%) не все муниципальные учреждения здравоохранения перешли на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования.

**Смертность населения в возрасте до 65 лет на дому (на 100 тыс. человек населения).** Смертность лиц в возрасте до 65 лет на дому возросла на 15,5% за счет роста показателя по муниципальным районам на 19,4%. Положительная динамика по снижению смертности на дому отмечается по городским округам (на 8,0%).

Средний показатель в целом по краю составил в 2010 году 259,41 случая на 100 тыс. человек населения. Среди городских округов лучшая оценка показателя – в Краснодаре, Новороссийске и Сочи, при среднем показателе по городским округам 176,47 случая на 100 тыс. человек населения. Худшая оценка – в Горячем Ключе, Геленджике и Армавире. Наибольший рост показателя произошел в Новороссийске (на 26,9%) и Армавире (на 19,7%). Наибольшее снижение – в Анапе (на 35,4%), Краснодаре (на 31,9%) и Сочи (на 28,2%).

Наилучшую оценку по данному показателю среди муниципальных районов получили Славянский, Тимашевский, Крымский, Туапсинский и Темрюкский. Наибольшее снижение показателя – в Темрюкском (на 66,2%), Калининском (на 55,3%), Славянском (на 42,3%), Туапсинском (на 34,5%) и Лабинском (на 27,1%) районах.

При среднем показателе по муниципальным районам 268,1 худший показатель отмечается в Усть-Лабинском,

Ейском, Белоглинском, и Староминском районах. Наибольший рост показателя произошел в Белоглинском районе (в 8,9 раза), Усть-Лабинском (в 4,3 раза), Ейском и Белореченском (в 2,9 раза) районах.

Наибольшее снижение показателя смертности на дому на 3-летний период прогнозируется в Горячем Ключе (на 38,1%) и Новороссийске (на 25%), среди муниципальных районов – в Курганинском (на 41,5%), Куцевском (на 35,8%), Кореновском (на 34,1%), Крымском (на 32,4%) и Приморско-Ахтарском (на 23,4%).

**Смертность на дому от инфаркта миокарда.** Смертность на дому от инфаркта миокарда в среднем по муниципальным образованиям снизилась по сравнению с уровнем 2009 года и составила 78,2%. Положительные тенденции к снижению отмечены как по муниципальным районам (на 11,9%), так и по городским округам (на 47,9%).

В 8 муниципальных районах края смертность на дому от инфаркта миокарда в 2010 году не зарегистрирована (Апшеронский, Крыловский, Курганинский, Отраденский, Приморско-Ахтарский, Староминский, Усть-Лабинский и Щербиновский). Наихудшие показатели отмечаются в Тихорецком (22,2), Северском (21,3), Белоглинском (18,7), Тбилиском (12,2) и Новокубанском (12,1) районах, при среднем показателе по муниципальным районам 5,60 случая на 100 тыс. человек населения. Наибольший рост показателя произошел в Кавказском (в 8,6 раза), Калининском (в 6,1 раза) и Ейском (в 6,0 раза) муниципальных районах.

При среднем по городским округам показателе смертности на дому от инфаркта миокарда 2,60 случая на 100 тыс. человек населения лучшие показатели отмечены в Краснодаре (1,5), Горячем Ключе (2,1), Новороссийске и Армавире (по 2,8), худшие – в Геленджике (5,1), Анапе (4,8) и Сочи (3,3). На прежнем уровне сохранился по ▶



► казатель в Горячем Ключе (2,1); рост смертности – в Армавире (в 1,7 раза).

**Смертность на дому от инсульта.** Смертность на дому от инсульта в среднем по муниципальным образованиям снизилась по сравнению с уровнем 2009 года и составила 87,5%, или 11,9 случая на 100 тыс. человек населения. Положительные тенденции к снижению отмечены как по муниципальным районам (на 16,1%), так и по городским округам (на 1,6%).

В 3 муниципальных районах края смертность на дому от инсульта в 2010 году не зарегистрирована (Новопокровский, Отрадненский и Усть-Лабинский). Лучшие показатели отмечены в Курганинском (1,1) и Новокубанском (1,3) районах.

Наихудшие показатели в сравнении со средним значением по муниципальным районам отмечаются в Павловском (61,4 случая на 100 тыс. человек населения), Брюховецком (35,5), Белоглинском (33,6), Тбилисском (31,6) и Калининском (30,0) районах. Наибольший рост показателя произошел в Калининском (в 13 раз), Павловском (в 5,8 раза), Крыловском и Белоглинском (в 4,5 раза) районах.

При среднем по городским округам показателе смертности на дому от инсульта 7,7 случая на 100 тыс. человек населения лучшие показатели отмечены в Горячем Ключе (2,1), Армавире (2,3) и Новороссийске (6,1), худшие – в Анапе (14,5), Геленджике (9,0) и Краснодаре (8,8). Рост смертности наблюдался в Горячем Ключе (при отсутствии в 2009 году), Анапе (в 4,4 раза) и Геленджике (в 1,7 раза).

**Смертность лиц в возрасте до 65 лет в первые сутки в условиях стационара** в среднем по муниципальным образованиям снизилась в 2010 году на 5,0% и составила 32,50 случая на 100 тыс. человек населения. Уменьшение числа случаев смертей произошло по травмам, у новорожденных, при инфарктах миокарда и острых cerebrovasкулярных болезнях.

**Детская смертность.** В среднем по муниципальным образованиям смертность детей в возрасте до 18 лет снизилась на 2,8% и составила 72,70 случая на 100 тыс. человек населения. Благоприятное снижение смертности отмечается как по городским округам (на 6,3%), так и по муниципальным районам (на 1,0%).

Среди муниципальных районов лучшие показатели в Приморско-Ахтарском (29,66 случая на 100 тыс. человек населения), Тбилисском (31,49), Крыловском (39,63), Славянском (42,69) и Новокубанском (44,39). Худшие – в Калининском (167,49), Кавказском (112,01), Усть-Лабинском (111,90), Мостовском (111,30) и Абинском (102,87), при средней смертности детей в возрасте до 18 лет по муниципальным районам – 76,69 случая на 100 тыс. человек населения.

По городским округам лучшие показатели – в Сочи (50,58), Армавире (61,83) и Горячем Ключе (62,69), худшие – в Геленджике (106,62), Анапе (78,23) и Краснодаре (67,52), при среднем показателе по городам – 65,33 случая на 100 тыс. человек населения.

Наибольший рост показателя – в Калининском (в 3,3 раза), Усть-Лабинском (в 1,9 раза), Мостовском (в 1,8 раза), Щербиновском и Туапсинском (в 1,5 раза) районах. Среди городских округов показатель возрос в Геленджике (в 1,5 раза), Новороссийске (в 1,4 раза) и Армавире (в 1,1 раза).

Наибольшее снижение показателя – в Тбилисском (в 3 раза), Приморско-Ахтарском (в 2 раза), Староминском (в 1,8 раза), Апшеронском и Брюховецком районах.

**Смертность детей на дому в возрасте до 18 лет** в среднем по муниципальным образованиям возросла по отношению к уровню 2009 года на 1,5% и составила 14,5 случая на 100 тыс. человек населения. Это объясняется ростом числа травм на дому, смертностью при некурабельных состояниях заболеваний нервной системы, в том числе ДЦП, при злокачественных новообразованиях и врожденных уродствах.

Среднее значение детской смертности на дому по муниципальным районам составило 15,0 случая, по городским округам – 11,8. Рост показателя произошел в связи с возросшей на 23,1% смертностью детей в возрасте до 18 лет на дому по городским округам. Благоприятное снижение – по муниципальным районам (на 10,8%).

В 2010 году отсутствовала детская смертность на дому в 8 муниципальных районах края: Динской, Ейский, Красноармейский, Крыловский, Кушевский, Приморско-Ахтарский, Староминский и Туапсинский. Среди городских округов наименьший показатель смертности детей на дому – в Новороссийске (6,4), Горячем Ключе (9,0) и Краснодаре (9,3).

Высокие показатели смертности детей на дому отмечены в Анапе (24,9) и Геленджике (12,5), а также в Славянском (27,2), Курганинском (27,7), Гулькевичском (36,2), Брюховецком (37,6) и Белоглинском (66,8) районах.

**Смертность детей до 18 лет в первые сутки в стационаре.** Уровень смертности детей в первые сутки в стационаре снизился на 20,8% и составил 6,7 случая на 100 тыс. человек населения. Снижение произошло как по городским округам (на 4%), так и по муниципальным районам (на 25,1%).

Отсутствует детская смертность в первые сутки в стационаре в 13 муниципальных образованиях края (38,6%): в Горячем Ключе, в Белоглинском, Брюховецком, Гулькевичском, Кавказском, Калининском, Каневском, Кореновском, Крыловском, Курганинском, Отрадненском, Павловском и Тихорецком районах. Лучшие показатели – в Краснодаре (3,1) и Армавире (6,5).

Худшие показатели – в Геленджике (18,8), Анапе (10,7) и Новороссийске (8,5), при среднем по городским округам – 7,8, а также в Белореченском (17,5), Выселковском (16,4), Северском (14,4), Кушевском (14,2) и Мостовском (13,9) районах, при среднем по муниципальным районам – 6,5 случая на 100 тыс. человек населения.

**Структура кадровых ресурсов в учреждениях здравоохранения.** В среднем по муниципальным образованиям число работников, причисленных к муниципальным учреждениям здравоохранения, в расчете на

**В целом по краю все учреждения здравоохранения переведены на новую систему оплаты труда, ориентированную на результат**

10 тыс. человек населения, снизилось на 1,3% и составило 125,2 случая.

Наибольший показатель работающих в учреждениях здравоохранения среди городских округов отмечается в Краснодаре, Анапе и Геленджике, наименьший – в Новороссийске, Армавире и Сочи, при среднем показателе по городским округам – 122,8.

За последние два года только в 2 городских округах отмечается рост числа работников, причисленных к муниципальным учреждениям здравоохранения, – в Анапе (на 2,5%) и Краснодаре (на 0,7%). Наибольшее снижение произошло в Горячем Ключе (на 5,4%), Армавире (на 2,4%) и Геленджике (на 2,3%).

Наибольший показатель работающих в учреждениях здравоохранения среди муниципальных районов – в Белоглинском, Новопокровском, Ленинградском, Староминском и Павловском. Наименьший – в Динском, Тимашевском, Крымском, Темрюкском и Белореченском районах, при среднем показателе по районам – 126,6.

За последние два года среди муниципальных районов наибольший рост числа работников, причисленных к муниципальным учреждениям здравоохранения, отмечается в Павловском (на 8,7%), Ленинградском (на 4,7%), Староминском (на 2,8%), Новокубанском (на 2,2%) и Калининском (на 1,8%). Наибольшее снижение произошло в районах: Крыловском (на 12,8%), Славянском (на 8,2%), Курганинском (на 6,9%), Щербиновском (на 6,0%) и Приморско-Ахтарском (на 5,9%). В среднем среди муниципальных районов число работающих в учреждениях здравоохранения на 10 тыс. человек населения снизилось на 2,0%.

Наибольший рост числа работающих в учреждениях здравоохранения среди муниципальных районов на 3-летний период прогнозируется в Северском (на 58,0%), Калининском (на 40,7%), Курганинском (на 39,1%), Гулькевичском (на 22,2%) и Крымском (на 21,2%) районах.

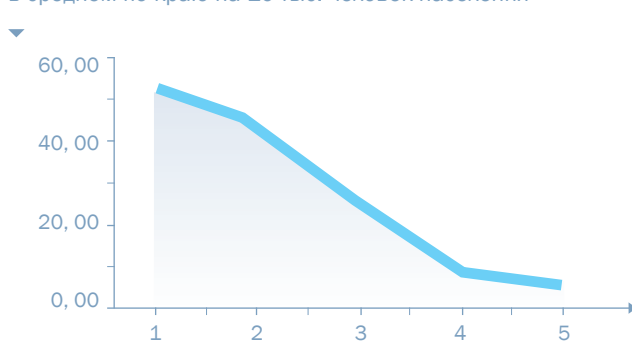
**Число работающих врачей (физических лиц) в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10 тыс. человек населения** в среднем по муниципальным образованиям снизилось на 1,9% и составило 23,1 работника.

Наибольшее число работающих врачей в учреждениях здравоохранения среди городских округов отмечается в Краснодаре (42,4 человека), Геленджике (27,7) и Сочи (27,4). Наименьший показатель – в Армавире (19,0), Новороссийске (22,3) и Горячем Ключе (23,1), при среднем по городским округам – 31,6 человека на 10 тыс. человек населения. Только в двух городских округах за последние два года произошел рост числа работающих врачей: в Новороссийске (на 1,4%) и Краснодаре (на 0,9%).

Наибольшее число работающих врачей в учреждениях здравоохранения среди муниципальных районов – в Ейском (22,8 человека), Выселковском (21,0), Ленинградском (20,7), Туапсинском и Тбилисском (по 20,5). Наименьший показатель – в Успенском (13,9), Курганинском (14,2), Апшеронском (14,3), Белореченском (14,5) и Новокубанском (14,8).

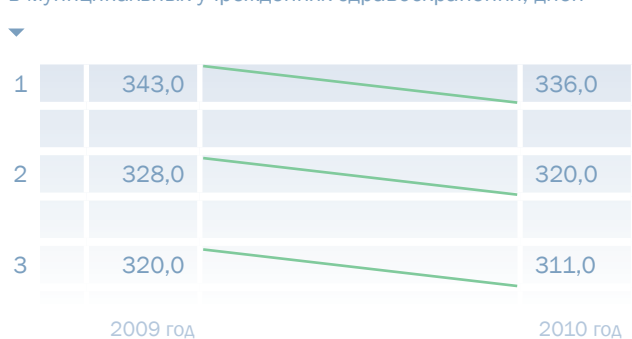
За последние два года наибольший рост числа врачей, причисленных к муниципальным учреждениям здравоохранения, в расчете на 10 тыс. человек населения среди муниципальных районов отмечается в Успенском (на 6,6%), Калининском (на 4,9%), Мостовском (на 3,7%), Тимашевском (на 3,4%) и Павловском (на 3,1%). Наибольшее снижение произошло в районах: Белореченском (на 10,4%), Новокубанском (на 10,0%), ►

Соотношение работников медицинских учреждений в среднем по краю на 10 тыс. человек населения



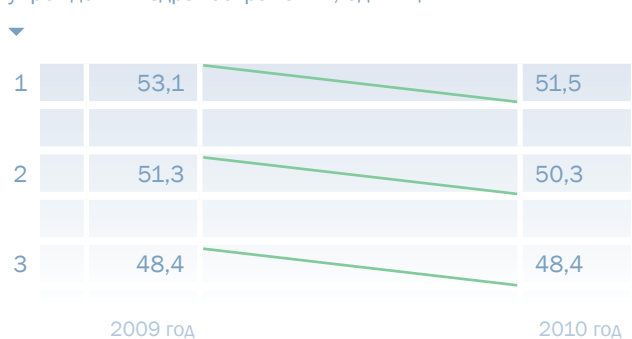
1. Средний медперсонал	54,10
2. Прочий персонал	47,10
3. Врачи	23,10
4. Медсестры	5,70
5. Участковые врачи	4,80

Динамика снижения среднегодовой занятости койки в муниципальных учреждениях здравоохранения, дней



1. В среднем по округам
2. В среднем по краю
3. В среднем по районам

Динамика снижения количества коек в муниципальных учреждениях здравоохранения, единиц



1. В среднем по районам
2. В среднем по краю
3. В среднем по округам



► Каневском (на 9,4%), Тихорецком (на 8,0%) и Крыловском (на 7,0%).

Наибольший рост числа работающих врачей в учреждениях здравоохранения среди муниципальных районов на 3-летний период прогнозируется в Северском (на 61,1%), Белореченском (на 29,0%), Курганинском (на 26,8%), Крымском (на 24,4%) и Приморско-Ахтарском (на 19,8%).

С учетом актуальности проблемы дефицита врачебных кадров администрацией Краснодарского края, при поддержке Законодательного собрания Краснодарского края, в 2003 году принято решение о подготовке врачебных кадров программно-целевым методом за счет средств краевого бюджета в рамках краевой целевой программы «Врачебные кадры для сельского здравоохранения» по специальностям «лечебное дело» и «педиатрия». С 2010 года в рамках программы дополнительно начата подготовка по специальностям «медико-профилактическое дело» и «фармация» для учреждений здравоохранения, расположенных не только в муниципальных районах, но и в сельских населенных пунктах, входящих в состав городских округов Краснодарского края, с ежегодным приемом не менее 60 человек. С 2006 года в рамках программы выделяются средства на повышение квалификации и профессиональную переподготовку специалистов, с 2010 года – и на обучение в клинической ординатуре.

Закреплению молодых специалистов необходимого профиля способствует предоставление им социальных гарантий, прежде всего – жилья. В 2009–2010 годах в рамках муниципальных программ «Жилище» врачам выделено 180 квартир, в 2011 году имеется возможность предоставления 20 квартир. Молодым специалистам в первоочередном порядке выделяются земельные участки под индивидуальное жилищное строительство, оплачивается аренда съемного жилья.

Одной из мер социальной защиты медиков является установление конкурентоспособной заработной платы. За последние годы в крае заработная плата врачей увеличилась на 50,0% и составила в среднем около 20,0 тысячи рублей.

**Число работающих участковых врачей и врачей общей практики** в среднем по муниципальным образованиям снизилось на 3,4% и составило 4,80 человека в расчете на 10 тыс. человек населения.

Наибольший показатель среди городских округов отмечается в Краснодаре (5,9 человека), Сочи (5,3) и Анапе (5,2).

Наибольший показатель среди муниципальных районов – в Ленинградском (6,3 человека), Ейском (6,2), Брюховецком (5,5), Северском и Тбилисском (по 5,4). Наименьший – в районах: Кореновском и Курганинском (по 3,1), Новопокровском (3,4), Апшеронском (3,6) и Белореченском (3,9), при среднем показателе по районам – 4,6.

За последние два года наибольший рост числа участковых врачей и врачей общей практики, причисленных к муниципальным учреждениям здравоохранения, среди муниципальных районов отмечается в Крымском (на 15,6%), Староминском (на 13,9%), Кореновском (на 13,5%), Белоглинском (на 10,9%) и Курганинском (на 10,4%).

На 3-летний период наибольший рост числа работающих участковых врачей и врачей общей практики прогнозируется в Калининском, Крымском и Тихорецком районах.

**Численность среднего медицинского персонала** (физических лиц) в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10 тыс. человек населения в среднем по муниципальным образованиям снизилась на 1,6% и составила 54,1 работника.

**Соотношение численности врачей и среднего медицинского персонала.** Соотношение численности врачей и численности среднего медицинского персонала в муниципальных учреждениях здравоохранения в среднем по краю составило 42,7%. При этом в городских округах данное соотношение (61,0%) выше, чем в муниципальных районах (32,1%).

**Численность медицинских сестер, участковых и медицинских сестер, врачей общей практики** в расчете на 10 тыс. человек населения в среднем по муниципальным образованиям выросла на 3,4% и составила 5,7 работника.

За последние два года только в Армавире (на 10,2%) и Новороссийске (на 2,5%) отмечается рост числа работающих медицинских сестер, участковых и медицинских сестер, врачей общей практики.

**Численность прочего персонала, в том числе младшего медицинского персонала,** муниципальных учреждений здравоохранения в расчете на 10 тыс. человек населения в среднем по муниципальным образованиям снизилась на 0,6% и составила 47,1 работника.

**Уровень госпитализации.** Среднекраевая продолжительность пребывания пациента на койке в круглосуточном стационаре муниципальных учреждений здравоохранения составила 8,7 дня, со снижением в сравнении с уровнем 2009 года на 4,4%. При этом среди городских округов показатель составил 8,5 дня и среди муниципальных районов – 8,8 (со снижением на 4,5% и 5,4% соответственно).

Среди городских округов наименьшая продолжительность пребывания пациента на койке в круглосуточном стационаре – в Геленджике (7,7), Анапе (7,9) и Сочи (8,3), а наибольшая – в Новороссийске (9,1), Горячем Ключе (8,7) и Краснодаре (8,6).

Среди муниципальных районов наименьшая продолжительность – в Крымском (7,4 дня), Крыловском (7,5), Калининском (7,7), Курганинском (8,0) и Тбилисском (8,0), а выше среднего по муниципальным районам уровня – в Выселковском (9,5 дня), Белоглинском и Ленинградском (по 9,6), Белореченском (10,1) и Кореновском (10,3) районах.

**Использование коечного фонда.** Среднегодовая занятость койки в среднем по муниципальным образованиям составила 320 дней, со снижением на 2,4% к уровню 2009 года (328 дней) за счет офтальмологических и

**Закреплению молодых специалистов необходимого профиля способствует предоставление им социальных гарантий, прежде всего – жилья**

терапевтических коек, особенно в сельской местности, в связи с чем планируется изменение профиля коечного фонда.

По городским округам среднегодовая занятость койки составила 336 дней, со снижением на 2,0%, а по муниципальным районам – 311, со снижением на 2,8%.

**Сбалансированность объемов медицинской помощи. Стационарная помощь.** В среднем по муниципальным образованиям объем стационарной медицинской помощи в 2010 году составил 1,699 койкодней в расчете на 1 жителя, что превышает соответствующий показатель 2009 года на 2,1%. Среднее значение по городским округам – 1,554 койкодней, по муниципальным районам – 1,807 койкодней в расчете на 1 жителя.

**Дневные стационары.** Объем медицинской помощи, предоставляемой муниципальными учреждениями здравоохранения в дневных стационарах всех типов, в расчете на 1 жителя в среднем по муниципальным образованиям составил 0,546 пациентодня, с ростом к 2009 году на 8,0%.

**Амбулаторная помощь.** Амбулаторная помощь в расчете на 1 жителя в среднем по муниципальным образованиям составила 8,992 посещения и выросла на 5,5%.

Среднее значение по городским округам – 9,166, по муниципальным районам – 8,784.

**Скорая медицинская помощь.** Объем скорой медицинской помощи в среднем по муниципальным образованиям составил 0,314 вызова в расчете на 1 жителя, с увеличением к уровню 2009 года на 1,6%.

**Стоимость оказания медицинской помощи.** Стоимость единицы объема оказанной стационарной меди-

цинской помощи в среднем по муниципальным образованиям увеличилась на 4,4% и в 2010 году составила 1103,14 рубля.

Вместе с тем в 3 городских округах и 14 муниципальных районах стоимость 1 койкодней в 2010 году была ниже, чем в 2009-м.

Стоимость единицы объема оказанной амбулаторной помощи по отношению к уровню 2009 года увеличилась на 4,6% и в среднем по муниципальным образованиям составила 148,22 рубля.

Снижение стоимости единицы объема оказанной скорой, стационарной и амбулаторной медицинской помощи связано с тем, что в 2009 году производился капитальный ремонт зданий и сооружений и приобреталось оборудование в учреждениях здравоохранения данных муниципальных образований, что и повлекло увеличение стоимости койкодней в 2009 году.

Среднекраевая стоимость единицы объема оказанной помощи в дневных стационарах всех типов составила в 2010 году 234,87 рубля.

В среднем по муниципальным образованиям стоимость единицы объема скорой медицинской помощи увеличилась на 8,8%, составив в 2010 году 975,41 рубля.

В 2 городских округах и 8 муниципальных районах произошло снижение стоимости единицы оказанной медицинской помощи.

**Состояние муниципальных учреждений здравоохранения.** Из 205 муниципальных учреждений здравоохранения края 78 (38,05%) находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта. Среди городских округов больше всего таких медицинских учреждений находится в Армавире (70,0%), Новороссийске (67,0%) и Сочи (52,4%). Наилучшее состояние учреждений здравоохранения в Горячем Ключе и Анапе. ▶



► В 12 (32,4%) муниципальных районах отсутствуют муниципальные учреждения здравоохранения в аварийном состоянии или требующие капитального ремонта.

**Расходы бюджетов муниципальных образований на сферу «Здравоохранение»** в целом по краю составили 8,7 млрд. рублей, с увеличением к уровню 2009 года на 8,7%.

Наибольшая доля расходов на здравоохранение от общего объема расходов бюджета отмечается в Сочи, Анапе, Тбилиском, Новопокровском, Белоглинском и Кореновском районах, а наименьшая – в Горячем Ключе, Краснодаре, Тимашевском, Приморско-Ахтарском, Брюховецком и Староминском районах.

В 10 муниципальных образованиях в 2010 году произошло снижение доли расходов на здравоохранение в общем объеме расходов бюджета. В 2009 году в данных муниципальных образованиях выделялись средства на проведение капитального строительства объектов здравоохранения, и из-за отсутствия в 2010 году аналогичных расходов, соответственно, произошло снижение доли.

**Капитальные расходы на здравоохранение.** Доля капитальных расходов (бюджетные инвестиции) на сферу «Здравоохранение» в общем объеме расходов на здравоохранение в целом по муниципальным образованиям составила 23,19% (2,0 млрд. рублей).

Только в Сочи более половины бюджета здравоохранения (61,9%) направляется на бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств, а из муниципаль-

ных районов больше всего направляется в Тбилиском (49,2%).

Из предусмотренных на здравоохранение средств менее всего расходуется на увеличение стоимости основных средств среди городских округов в Горячем Ключе (0,6%) и Анапе (3,7%). А среди муниципальных районов в 25 (67,6%) направляются бюджетные инвестиции менее 1,0%. В Апшеронском районе данные расходы отсутствуют.

Рост доли бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств наблюдается в Новороссийске (в 9,5 раза), в Тихорецком (в 8 раз), Тимашевском и Новокубанском (в 4,5 раза), Староминском, Павловском, Крымском и Курганинском (почти в 3 раза) районах, Анапе, Армавире и Выселковском районе (почти в 2 раза).

**Расходы на оплату труда в сфере здравоохранения** по муниципальным образованиям составили 52,5%. В 12 муниципалитетах края произошло увеличение показателя. Самый высокий рост наблюдается в Выселковском, Динском и Приморско-Ахтарском районах.

Среди городских округов максимальная доля расходов на оплату труда установлена в Краснодаре (60,6%), Армавире (56,4%) и Геленджике (55,4%).

Среди муниципальных районов наибольшая доля расходов на оплату труда отмечается в Крыловском (69,6%), Красноармейском (64,0%), Староминском (63,7%), Приморско-Ахтарском и Белореченском (61,6%) районах.

Неэффективные расходы в 2010 году в сфере «Здравоохранение», как и в 2009 году, в целом по муниципальным образованиям отсутствуют. ■

## Рейтинг муниципальных образований в сфере «Здравоохранение»

### ВЫСОКИЙ

Города	Районы
1 место Краснодар	1 место Выселковский
2 место Геленджик	2 место Крыловский
3 место Анапа	3 место Тбилиский
	4 место Павловский
	5 место Белоглинский

### НИЗКИЙ

Города	Районы
5 место Сочи	27 место Апшеронский
6 место Новороссийск	28 место Тимашевский
7 место Армавир	29 место Северский
	30 место Гулькевичский
	31 место Белореченский

## ОБРАЗОВАНИЕ

В ходе реализации мероприятий введены дополнительные места в детских учреждениях, созданы условия для реализации дошкольного образования и осуществления доплат к заработку педагогов. Увеличение сети происходит за счет восстановления и ремонта ранее не функционировавших детских садов, а также передачи учреждений из ведомственной в муниципальную сеть.

Число рождающихся детей на территории края постоянно растет. Остается высоким уровень миграцион-

ных процессов – как внешних, так и внутренних. В связи с этим потребность в дошкольном образовании по краю не снижается.

В целях увеличения мест в детских садах в 2010 году принята краевая целевая программа «Развитие системы дошкольного образования в Краснодарском крае» на 2010–2015 годы. Программа предусматривает строительство новых детских садов, строительство пристроек, реконструкцию и капитальный ремонт существую-



щих строений. Консолидированный объем финансирования программы составляет 3,7 млрд. рублей, в том числе из краевого бюджета – 2,6 млрд. рублей. Итогом реализации программы станет ввод более 8,0 тыс. дошкольных мест.

При анализе эффективности работы органов местного самоуправления в сфере образования были выявлены неэффективные расходы общеобразовательных учреждений. Основная причина неэффективных расходов – высокая доля в крае малокомплектных сельских школ. Край является сельскохозяйственным регионом, и значительное количество общеобразовательных учреждений расположено в сельской местности (70,0%).

За 2010 год в сфере общего образования наметился ряд положительных тенденций.

1. В среднем по краю на 1 учителя приходится 15,9 ученика, тогда как по городским округам среднее значение составляет 18,1, что существенно выше целевого значения, установленного в Российской Федерации (15,0); по муниципальным районам – 14,9, что немного ниже целевого значения.

2. Увеличилась доля учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, имеющих стаж педагогической работы до 5 лет, в общей численности учителей муниципальных общеобразовательных учреждений в сравнении с уровнем 2009 года на 21,5%.

3. Увеличилась доля лиц, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене, на 2,2% по сравнению с уровнем 2009 года.

4. На нормативное подушевое финансирование переведены все муниципальные общеобразовательные учреждения во всех городских округах и муниципальных районах края.

5. На новую систему оплаты труда переведены все муниципальные общеобразовательные учреждения края.

## ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Средняя номинальная начисленная заработная плата в муниципальных дошкольных учреждениях составила 6779 рублей, рост заработной платы к уровню 2009 года в среднем по краю – 3,3%.

Средняя заработная плата выше средней по городским округам (8227 рублей) – в Краснодаре (10 269), Анапе (8339) и Сочи (8324) и выше средней по муниципальным районам (6505 рублей) – в 11 районах, в том числе в Выселковском, Туапсинском, Усть-Лабинском и Тимашевском.

Самые низкие показатели – в Геленджике (7104 рубля), а также в Гулькевичском, Крымском, Отрадненском, Новокубанском и Абинском районах.

**Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования.** Анализ социологических исследований показал, что в среднем по краю 45,4% респондентов позитивно оценили качество дошкольного образования детей. При этом по городским округам позитивных оценок дано меньше (37,5%), чем по муниципальным районам (47,2%).

Наименьшее количество позитивных оценок качеству дошкольного образования было дано в Краснодаре, Новороссийске, Белореченском, Туапсинском и Гулькевичском районах. ▶



► **Обеспеченность детей дошкольными образовательными услугами.** В сравнении с 2009 годом в целом по краю увеличилась численность детей в возрасте от 3 до 7 лет на 2,1%, в том числе по городским округам – на 3,5%, а по муниципальным районам – на 1,3%.

Наибольшая численность детей данной возрастной категории – в Краснодаре, Сочи и Новороссийске, а также в Славянском, Крымском, Динском, Туапсинском и Белореченском районах.

Среди городских округов наибольший рост по отношению к уровню 2009 года отмечается в Анапе (6,2%), Сочи и Горячем Ключе (по 5,4%), а также в Белореченском (4,8%), Курганинском (4,1%), Кавказском (3,5%), Староминском (3,3%) и Темрюкском (3,2%) районах.

**Учет детей для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения и их посещаемость.** За отчетный период произошло значительное снижение доли детей в возрасте 1–6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1–6 лет с 23,0 до 20,5%.

Наибольшее снижение произошло в Новороссийске, Горячем Ключе и Сочи, а также в Успенском, Северском, Крыловском, Кавказском и Каневском районах.

Увеличение очередности детей отмечено в Армавире и Краснодаре, а также в 14 муниципальных районах, среди которых худшее положение по данному показателю в Тбилисском (рост на 50,0%), Староминском (на 45,1%), Тихорецком (на 33,2%), Усть-Лабинском (на 24,0%) и Лабинском (на 23,6%) районах.

**Техническое состояние учреждений дошкольного образования.** В 2010 году снизилось количество муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, с 450 единиц в 2009 году до 307 единиц. Динамика снижения составила 68,2%, в том числе по городским округам – 76,7% и по муниципальным районам – 66,2%.

**Кадровое обеспечение муниципальных дошкольных образовательных учреждений.** Доля лиц с высшим профессиональным образованием в общей численности педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений достигла 34%, в том числе 44,4% по городским округам.

Среди городских округов лучшие показатели – в Армавире, Краснодаре и Сочи, а среди муниципальных районов – в Курганинском, Апшеронском, Славянском, Северском и Белореченском.

Худшие (ниже среднего по муниципальным районам – 30,7%) – в 16 районах. Наиболее низкая доля педагогических работников с высшим профессиональным образованием отмечается в Павловском, Щербиновском, Темрюкском, Калининском и Крыловском районах.

**Расходы бюджетов муниципальных образований на дошкольное образование** по краю составили 8,5 млрд. рублей, с увеличением к уровню 2009 года на 13,7%.

Наибольшая доля расходов на дошкольное образование от общего объема расходов бюджета отмечается в Армавире (14,2%), Анапе (12,9) и Краснодаре (12,4%), в Ейском (25,2%), Туапсинском (20,3%), Тимашевском (20,1%), Павловском (19,7%) и Ленинградском (19,4%) районах, а наименьшая – в Сочи (4,3%), Новороссийске (7,5%), Геленджике (8,3%) и Горячем Ключе (8,7%), в Крыловском (9,5%) и Белоглинском (10,1%) районах.

Доля капитальных расходов (бюджетные инвестиции) на дошкольное образование в общем объеме расходов на дошкольное образование в целом по муниципалитетам составила 4,3% (565,4 млн. рублей).

Наибольшие расходы на бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств в сфере дошкольного образования отмечаются в Армавире (30,5%) и Сочи (17,8%), а среди муниципальных районов – в Павловском (30,0%), Калининском (21,0%) и Куцеском (17,5%).

Из предусмотренных на дошкольное образование средств менее всего (менее 1,0%) расходуется на увеличение стоимости основных средств в Горячем Ключе (0,7%) и в 16 муниципальных районах, с наименьшим значением в Усть-Лабинском, Новокубанском и Тихорецком (по 0,4%).

В среднем по краю расходы бюджетов на дошкольное образование в расчете на 1 воспитанника муниципальных дошкольных образовательных учреждений составляют 53,9 тыс. рублей.

**По результатам оценки эффективности управления дошкольным образованием** лучшие показатели среди городских округов отмечены в Армавире, Анапе и Краснодаре, а также в Ленинградском, Староминском, Щербиновском, Успенском и Выселковском районах.

Худшие – в Новороссийске, Сочи и Горячем Ключе, а также в Белореченском, Тихорецком, Северском, Динском и Гулькевичском районах.

## **ОБЩЕЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Удовлетворенность населения качеством общего образования детей.** Анализ социологических исследований показал, что в среднем по краю 57,6% респондентов позитивно оценили качество общего образования детей. При этом по городским округам в 2010 году позитивных оценок дано меньше (50,0%), чем по муниципальным районам (59,4%).

**Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования детей.** Анализ социологических исследований показал, что в среднем по краю 55,3% респондентов позитивно оценили качество дополнительного образования детей, с ростом к уровню 2009 года (51,7%). По городским округам позитивных оценок в 2010 году дано меньше (53,1%), чем по муниципальным районам (55,8%).

Среди городских округов более всего дали позитивных оценок в Армавире, Новороссийске и Геленджике, а среди муниципальных районов – в Калининском, Славянском, Лабинском, Каневском и Ленинградском.

**Анализ социологических исследований показал, что в среднем по краю 57,6% респондентов позитивно оценили качество общего образования**

Наименьшее – в городах Сочи, Анапа, Горячий Ключ и Краснодар, а также в Темрюкском, Северском, Туапсинском, Ейском и Белореченском районах.

По сравнению с 2009 годом наилучшая динамика позитивных оценок отмечается в Горячем Ключе, Новороссийске и Сочи, а также в 28 (75,7%) муниципальных районах, с максимальным значением в Славянском (рост на 33,7%).

**Внедрение независимой системы оценки учащихся в общем образовании.** Доля лиц, сдавших единый государственный экзамен (ЕГЭ) по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене по данным предметам, в среднем по краю составила 97,9% (по городским округам – 98,9%, по муниципальным районам – 97,7%).

Отрицательная динамика к уровню 2009 года наблюдается в Анапе и Геленджике, а также в 7 (18,9%) муниципальных районах (Павловский, Белоглинский, Брюховецкий, Лабинский, Успенский, Староминский и Каневской).

В 2010 году число выпускников дневных муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании, составило 387 человек.

В среднем по краю доля выпускников дневных муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений составила 1,9%, что больше, чем в 2009 году (1,4%).

Снижение доли выпускников дневных муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений к уровню 2009 года наблюдается в Новороссийске, а также в 12 (32,4%) муниципальных районах.

**Техническое состояние общеобразовательных учреждений.** Количество муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в городской местности, относительно уровня 2009 года не изменилось.

За отчетный период изменилось число общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности: их число сократилось на 11 учреждений (1,3%).

В 2010 году по сравнению с уровнем 2009 года сократилось количество муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, на 31,3%.

В среднем по краю доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений составила 27,8%, что меньше, чем в 2009 году (41,0%).

**Размер заработной платы работников общеобразовательных учреждений.** Средняя номинальная начисленная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений за 2010 год составила 14 303 рубля, с ростом к уровню 2009 года на 8,2%.

Наилучший показатель отмечается в Анапе (16 391 рубль), Краснодаре (14 846) и Сочи (14 648), а также в Красноармейском, Динском, Северском, Белоречен-

Доля лиц с высшим профессиональным образованием в общей численности педагогических работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений, %

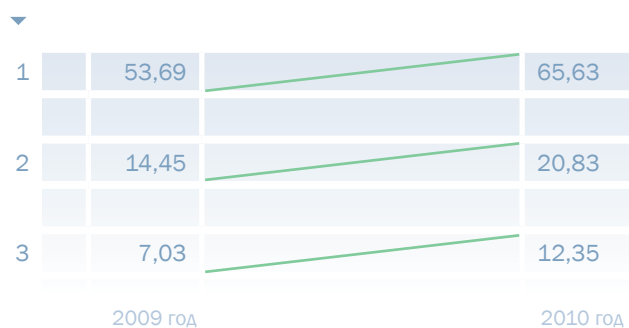
### ГОРОДСКИЕ ОКРУГА



### МУНИЦИПАЛЬНЫЕ РАЙОНЫ



Динамика расходов муниципальных образований на физическую культуру и спорт, млн. рублей



1. В среднем по округам
2. В среднем по краю
3. В среднем по районам



► ском и Успенском районах. При этом в 14 муниципальных районах средняя заработная плата учителей выше средней по краю.

Наименьший показатель среди городских округов – в Армавире (12 730 рублей), а также в Кавказском, Кушевском, Лабинском, Староминском и Выселковском районах.

Зарплата прочего персонала муниципальных общеобразовательных учреждений в среднем по краю составила 9174 рубля.

Рост средней номинальной начисленной заработной платы прочего персонала муниципальных общеобразовательных учреждений к уровню 2009 года в среднем по краю составил 3,3%.

За отчетный период увеличилась среднегодовая численность детей, обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской местности, на 2,3%. При этом численность детей, обучающихся в сельской местности, уменьшилась на 3,3% относительно уровня 2009 года.

В среднем по краю доля детей 1-й и 2-й групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях составила 76,8%, что лучше, чем в 2009 году (75,6%).

Наибольшая доля детей 1-й и 2-й групп здоровья – в Новороссийске, Армавире и Геленджике, а также в Ейском, Тимашевском, Лабинском, Павловском и Кушевском районах.

В 2010 году увеличилось среднегодовое количество классов в муниципальных общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской местности, на 0,6%.

На фоне увеличения количества классов в школах, расположенных в городской местности, наблюдается уменьшение количества классов в сельских школах на 0,8% относительно уровня 2009 года.

**Численность учащихся муниципальных общеобразовательных учреждений, приходящихся на одного работающего в образовательных учреждениях.**

За отчетный период наблюдается общее снижение среднегодовой численности работников муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в городской местности, на 4,5%. Однако в Анапе и в 5 муниципальных районах отмечается увеличение численности работников.

Снизилась среднегодовая численность работников школ, расположенных в сельской местности, на 5,1%. Между тем в Армавире и Краснодаре, а также в Белореченском, Выселковском, Динском, Крымском и Курганинском районах численность работников увеличилась.

В среднем по краю численность лиц (среднегодовая), обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, на одного работника в муниципальных общеобразовательных учреждениях составила 7,7 человека (по городским округам – 9,9, по муниципальным районам – 7,3), с увеличением по отношению к 2009 году на 3,6%.

**Численность учащихся муниципальных общеобразовательных учреждений, приходящихся на одного учителя.**

За отчетный период уменьшилась численность учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в городской и сельской местностях, что связано с оптимизацией учебного процесса.

Численность учителей в школах, расположенных в городской местности, в целом по краю уменьшилась на 1,4%. Численность учителей в школах, расположенных в сельской местности, уменьшилась на 5,2%.

Наибольшая численность учителей городских школ среди городских округов – в Краснодаре, Сочи и Новороссийске, а среди 20 муниципальных районов, имеющих городскую местность, – в Туапсинском, Ейском, Кавказском, Тихорецком и Славянском.

Анализ динамики данного показателя выявил увеличение численности учителей по отношению к уровню прошлого периода в Армавире (8%), Анапе (7,8%) и Новороссийске (0,5%). В остальных округах численность учителей снижается.

Среди муниципальных районов численность учителей по отношению к уровню прошлого периода выросла в Кореновском (6,9%), Тихорецком (6,6%), Новокубанском (1,1%), Северском (0,4%) и Славянском (0,3%) районах.

Рост численности учителей в школах, расположенных в сельской местности, наблюдается в Армавире (5,8%), Геленджике (0,9%) и Сочи (0,2%), а также в 6 муниципальных районах.

Оптимизация штатных расписаний общеобразовательных учреждений позволила достичь целевого значения числа учащихся, приходящихся на одного учителя (15 человек), и даже превысить его. По итогам 2010 года Краснодарский край достиг соотношения «учитель–ученик» в 15,9 человека, что выше аналогичного показателя прошлого года на 9,7% (14,5 человека в 2009 году).

Наилучшие значения показателя среди городских округов – в Краснодаре (19,1 чел.), Новороссийске (18,6) и Армавире (18,0).

Среди муниципальных районов наилучшие значения по данному показателю отмечаются в Тимашевском (18,2 чел.), Апшеронском (17,1), Динском (16,7), Ейском (16,6) и Кавказском (16,4).

Наихудшее значение среди городских округов – в городе Горячий Ключ (14,9 чел.).

Среди муниципальных районов наихудшие значения – в Отрадненском (10,9 чел.), Староминском (12,0), Кушевском (12,4), Успенском (12,6) и Павловском (12,8), а также еще в 15 муниципальных районах, значения показателей которых ниже нормативных.

**Соотношение численности учителей к численности прочего персонала**

(административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего, а также педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс). Согласно Методике мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденной Распоряжением № 1313-р, численность прочего персонала является оптимальной, если составляет 53,0% от оптимальной численности педагогического персонала (учителей).

Увеличилась доля учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, имеющих стаж педагогической работы до 5 лет

В 2010 году соотношение численности учителей муниципальных общеобразовательных учреждений и численности прочего персонала среди городских округов превышает нормативное значение более чем в 2 раза.

**Кадровый потенциал муниципальных общеобразовательных учреждений.** Доля учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, имеющих стаж педагогической работы до 5 лет, в среднем по краю составила 11,3% от общей численности учителей муниципальных образовательных учреждений. Рост к уровню 2009 года составил 21,5%.

Доля молодых учителей выше среднего показателя по краю (11,3%) – во всех городских округах и в 9 муниципальных районах. Положительная динамика по данному показателю отмечается во всех городских округах, а также в 29 муниципальных районах.

Отрицательная динамика наблюдается в 8 муниципальных районах, среди которых наихудшие результаты – в Крыловском, Староминском, Северском, Выселковском и Ленинградском.

**Наполняемость классов.** Рекомендованное значение наполняемости классов муниципальных общеобразовательных учреждений, расположенных в городской местности, составляет 25 человек, в сельской местности – 14.

Среди городских округов отсутствуют города с наполняемостью ниже рекомендованного уровня. При этом наибольшая наполняемость отмечается в Краснодаре (27,1 чел.), Армавире (26,9) и Горячем Ключе (26,9), наименьшая – в Анапе (25,3).

Среди 20 муниципальных районов, имеющих городскую местность, наибольшая наполняемость –

в Приморско-Ахтарском (29,7 чел.), Туапсинском (28,3), Тимашевском (26,7), Крымском (26,6) и Курганинском (26,2). Наименьшая – в Гулькевичском районе (22,5 человека), а также еще в 8 муниципальных районах, значения которых ниже рекомендуемых.

Средняя наполняемость классов учреждений, расположенных в сельской местности, среди городских округов превышает рекомендованное значение. При этом наивысшая наполняемость сельских классов – в Анапе (24,4 чел.), самая низкая – в Горячем Ключе (15,7).

Среди муниципальных районов наибольшую наполняемость сельских классов имеют Тимашевский (23,7 чел.), Динской (21,9), Красноармейский (20,5), Тихорецкий (20,4) и Каневской (20,2). Наименьшая наполняемость сельских классов – в Новокубанском районе (14 чел.).

**Средняя стоимость содержания одного класса** в муниципальных общеобразовательных учреждениях в городских округах, муниципальных районах края составляет 143,7 тыс. рублей в год, с ростом к уровню 2009 года на 9,1%.

На нормативное подушевое финансирование переведены все муниципальные общеобразовательные учреждения в городских округах и муниципальных районах края.

**Перевод бюджетных общеобразовательных учреждений на новую (отраслевую) систему оплаты труда,** ориентированную на результат, осуществлен во всех муниципальных общеобразовательных учреждениях края.

**Расходы бюджетов муниципальных образований** на общее образование в целом по краю составили 20,8 млрд. рублей. ▶



► В среднем по краю доля расходов на общее образование в общем объеме расходов составила 38,1%, с ростом к уровню 2009 года на 8,3 процентного пункта (29,8%). Наибольшая доля этих расходов приходится на муниципальные районы (41,5%), на городские округа – 19,9%.

Наибольшая доля указанных расходов среди городских округов отмечается в Анапе (24,5%), Горячем Ключе (23,0%) и Сочи (21,3%). Среди муниципальных районов – в Абинском (50,1%), Брюховецком (49,8%), Успенском (49,5%), Белореченском (49,2%) и Каневском (48,1%).

Наименьшая доля – в Новороссийске (12,0%), Краснодаре (17,8%) и Армавире (20,1%), а также в Темрюкском (30,8%), Тимашевском (31,7%), Мостовском (33,4%), Кушевском (35,0%) и Выселковском (35,1%) районах.

Бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств в сфере общего образования в целом по муниципальным образованиям составили 2,4 млрд. рублей. В среднем по краю доля бюджетных инвестиций на общее образование в общем объеме расходов на образование составила 6,9%, со снижением к уровню 2009 года на 20,4% (8,7%).

Наибольшая доля указанных расходов среди городских округов отмечается в Сочи (37,6%), Краснодаре (11,6%) и Геленджике (9,6%), а среди муниципальных районов – в Успенском (26,9%), Крыловском (20,1%), Белореченском и Абинском (по 16,4%), Туапсинском (10,2%).

Наименьшая – в Анапе (1,7%), Горячем Ключе (2,2%) и Новороссийске (4,3%), а также в Ленинградском (2,3%), Крымском (2,7%), Новокубанском (2,8%), Приморско-Ахтарском (3,0%) и Павловском (3,1%) районах.

В среднем по краю доля расходов бюджетов муниципальных образований в части текущих расходов на оплату труда и начислений на оплату труда в общем объеме расходов на образование составляет 70,3%, со снижением к уровню 2009 года на 10,9 процентного пункта (81,2%).

Наибольшая доля указанных расходов среди городских округов отмечается в Горячем Ключе (90,8%), Анапе (77,0%) и Армавире (73,7%), а среди муниципальных районов – в Лабинском (82,6%), Староминском (78,5%), Мостовском (78,4%), Ленинградском (77,9%) и Кушевском (77,2%).

Наименьшая доля – в Сочи, Геленджике и Краснодаре, а также в Приморско-Ахтарском, Успенском, Каневском, Туапсинском и Крыловском районах.

В среднем по краю расходы на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях составили 43,1 тыс. рублей в год, с ростом к уровню 2009 года на 5,7% (40,8 тыс. рублей).

Максимальные указанные расходы среди городских округов (более 50,0 тыс. рублей) отмечаются в Сочи и Геленджике, а среди муниципальных районов – в Успенском, Туапсинском, Приморско-Ахтарском, Славянском и Павловском.

Минимальные расходы на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (менее 30,0 тыс. рублей) – в Новороссийске и Тимашевском районе.

**Дополнительное образование детей в возрасте 5–18 лет.** В среднем по краю доля детей в возрасте 5–18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различных организационно-правовых форм и форм собственности, в общей численности детей данной возрастной группы составляет 47,6% (в городских округах – 72,3%, в муниципальных районах – 43,0%), с ростом к 2009 году на 2,7 процентного пункта.

**По результатам оценки по направлению «Общее и дополнительное образование»** лучшие показатели отмечаются среди городских округов в Новороссийске, Краснодаре и Геленджике, среди муниципальных районов – в Славянском, Красноармейском, Курганинском, Абинском и Кавказском. Худшие показатели – в городских округах Горячем Ключе, Армавире и Анапе, а также в Мостовском, Белоглинском, Новопокровском, Крыловском и Выселковском районах.

**Объем расходов бюджетов муниципальных образований Краснодарского края на образование.** В сфере «Образование» общий объем расходов по краю составил 29,38 млрд. рублей, с ростом к уровню 2009 года на 7,9%. При этом наибольшая доля расходов на образование (60,1%) приходится в среднем на муниципальные районы.

Наибольшая доля расходов на образование в общем объеме расходов среди городских округов – в Анапе (37,4%), Армавире (34,3%) и Горячем Ключе (31,8%), наименьшая – в Новороссийске (19,5%). Среди муниципальных районов, как и в целом по краю, наибольшая доля – в Ленинградском районе (67,4%). В 32 муниципальных районах доля расходов на образование в общем объеме расходов составляет более 50,0%. Наименьшая доля расходов – в Темрюкском районе (45,4%).

Доля расходов на бюджетные инвестиции в образование в целом по краю составила 2,86 млрд. рублей (9,75% к объему расходов на образование), с уменьшением к уровню 2009 года на 47,9%.

Наибольшая доля бюджетных инвестиций в образование среди городских округов – в Сочи (34,3%) и Армавире (15,2%), минимальная – в Горячем Ключе (1,8%), Анапе (2,2%) и Новороссийске (3,2%). Среди муниципальных районов наибольшая доля (свыше 10,0%) – в Успенском (20,7%), Крыловском (16,7%) и Белореченском (13,4%) районах, наименьшая – в Ленинградском (2,1%). В 32 муниципальных районах края доля расходов на основные средства в образовании менее 10,0%.

Доля расходов на оплату труда и начисления на оплату труда в сфере образования в целом по краю составила 63,6% (18,7 млрд. рублей).

Наибольшая доля расходов на оплату труда среди городских округов – в Горячем Ключе (82,8%), минимальная – в Сочи (35,7%). Среди муниципальных районов наибольшая доля – в Староминском районе (78,2%). При этом во всех районах данная доля превышает 50,0% от общих расходов на образование. Минимальная доля расходов на оплату труда среди муниципальных районов – в Приморско-Ахтарском (50,7%).

**В среднем по краю на 1 учителя приходится 15,9 ученика, тогда как по городским округам среднее значение составляет 18,1**



В Сочи, при высокой доле бюджетных инвестиций на основные средства, наблюдаются самые низкие расходы на оплату труда.

И наоборот, в Горячем Ключе, при низкой доле бюджетных инвестиций на основные средства, – самые высокие расходы на оплату труда.

**Анализ и оценка неэффективных расходов в сфере образования.** В среднем по краю доля неэффективных расходов муниципальных образований в сфере «Образование» составила 3,0% (874,4 млн. рублей), со снижением к уровню 2009 года на 1,7 процентного пункта (4,6%). Наибольшая доля этих расходов приходится на муниципальные районы – 4,9% (в городских округах – 0,1%).

Неэффективные расходы в сфере образования отмечаются в Горячем Ключе и 20 (54,1%) муниципальных районах.

Максимальная доля неэффективных расходов (17,3%) в общем объеме расходов на образование – в Белоглинском районе.

Более 10,0% неэффективных расходов в общем объеме расходов на образование отмечается в 15 (40,5%) муниципальных районах.

Отсутствуют неэффективные расходы в сфере образования в 23 (52,3%) муниципальных образованиях.

Рост доли неэффективных расходов на образование отмечается в Отрадненском, Мостовском, Выселковском и Каневском районах. ■

## Рейтинг муниципальных образований в сфере «Образование»

### ВЫСОКИЙ

Города	Районы
1 место Краснодар	1 место Славянский
2 место Анапа	2 место Курганинский
Армавир	3 место Красноармейский
Геленджик	4 место Каневской
	Кущевский

### НИЗКИЙ

Города	Районы
3 место Новороссийск	25 место Крымский
4 место Сочи	Динской
5 место Горячий Ключ	26 место Темрюкский
	27 место Гулькевичский
	28 место Тихорецкий
	29 место Северский

## ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

Одним из приоритетных направлений социальной политики администрации Краснодарского края и муниципальных образований является развитие физической культуры и спорта, создание условий для регулярных занятий физической культурой и спортом жителям края всех возрастов.

По основным направлениям развития физической культуры и спорта в муниципальных образованиях Краснодарского края отмечается рост по всем показателям развития отрасли.

С 2006 года на Кубани ведется активное строительство спортивных объектов.

В рамках социального проекта ВПП «Единая Россия» построено 27 спортивных комплексов. В 2010 году завершено строительство воздухоопорного универсального спортивного комплекса в муниципальном образовании Каневской район, а также семи универсальных спортивных комплексов на основе металлических конструкций в Анапе, Приморско-Ахтарском, Тимашевском, Динском, Мостовском, Кавказском и Курганинском районах. В Тихорецком и Кущевском районах построены два спортивных комплекса с ледовой ареной.

В 2010 году на строительство и реконструкцию спортивных сооружений направлено 2,7 млрд. рублей.

В рамках реализации долгосрочной целевой программы «Содействие субъектам физической культуры и спорта и развитие массового спорта на Кубани» на 2009–2011 годы в 24 муниципальных образованиях Краснодарского края велось строительство 54 комплексных спортивно-игровых площадок. На эти цели в 2010 году из краевого и местных бюджетов направлено около 200,0 млн. рублей. Всего с 2006 года на территории муниципальных образований построено 434 спортивные площадки.

В рамках реализации долгосрочной краевой целевой программы «Стадион» на 2010–2012 годы, которая предусматривает реконструкцию и капитальный ремонт стадионов в 38 муниципальных образованиях на общую сумму около 800,0 млн. рублей, в 2010 году начаты капитальный ремонт и реконструкция 10 центральных стадионов – в Армавире, Выселковском, Кавказском, Динском, Ейском, Успенском, Туапсинском, Приморско-Ахтарском, Славянском и Лабинском районах. В настоящее время в полном объеме поставлено спортивное покрытие и оборудование во все указанные муниципальные образования. На реализацию программных мероприятий в 2010 году из краевого бюджета выделено 180,0 млн. рублей.

В 2010 году в муниципальных образованиях Краснодарского края проведено 32,5 тыс. спортивно-массовых ▶

► мероприятий. В них приняло участие 2,6 млн. жителей края, что составляет 50,4% от общего числа населения Краснодарского края.

Во всекубанских турнирах на Кубок губернатора приняло участие 450,0 тыс. детей и подростков, что на 193,6 тыс. человек больше, чем в 2009 году. Среднекраевой показатель охвата детей в 2010 году составил 46,6% от общего числа детей и подростков Краснодарского края по возрастным категориям участников.

Спартакиада трудящихся – одно из самых важных комплексных физкультурно-спортивных мероприятий года среди трудовых коллективов Краснодарского края. В Спартакиаде 2010 года приняло участие 307,2 тыс. человек, средний показатель участвовавших в Спартакиаде составил 28,4% от общей численности работающих в крае (в 2009 году – 19,7%).

Не остается без внимания социально значимая работа по вовлечению в занятия физической культурой и спортом населения с ограниченными возможностями. В 2010 году около 23,0 тыс. человек получили возможность систематически заниматься физической культурой и спортом, что составляет 5,4% от общего числа инвалидов Краснодарского края (в 2009 году – 3,9%).

**Одним из самых важных направлений по организации занятости детей, подростков и молодежи является работа спортивных школ.**

В Краснодарском крае работает 240 учреждений спортивной направленности с общим числом занимающихся более 180,0 тыс. человек. В 2010 году открыто 8 спортивных школ.

Средний процент охвата детей в спортивных школах в 2010 году составил 36,1% от числа учащихся дневных общеобразовательных учреждений Краснодарского края.

На Кубани численность жителей, систематически занимающихся физической культурой и спортом (1,3 млн. человек), в сравнении с 2009 годом увеличена на 173,7 тыс., или на 15,3%.

В среднем по муниципальным образованиям доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, составила 25,3% от общего числа жителей края, с ростом к 2009 году на 3,4 процентного пункта (22,0%).

Этот результат достигнут за счет создания эффективной системы проведения комплексных спортивно-массовых мероприятий муниципальными образованиями, увеличения количества учреждений дополнительного образования спортивной направленности,

строительства универсальных спортивных комплексов и плоскостных спортивных сооружений.

**Охват населения физической культурой и спортом.**

Наибольшая доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, по отношению к среднегодовой численности населения среди городских округов – в Армавире (25,6%), Сочи (25,5%) и Горячем Ключе (25,4%), а среди муниципальных районов – в Красноармейском (26,4%), Славянском (26,3%), Курганинском (26,0%), Павловском и Кореновском (по 25,9%).

Наименьшая доля отмечается в Краснодаре (24,0%), Новороссийске (24,3%) и Анапе (25,1%), а также в Крыловском (22,6%), Северском и Белоглинском (по 24,7%), Приморско-Ахтарском (24,9%) районах.

Наилучшая положительная динамика роста этого показателя – в Тимашевском, Выселковском, Староминском, Крымском, Тбилисском и Новопокровском районах.

В среднем по краю уровень обеспеченности спортивными залами от социального норматива составил 32,6%, плавательными бассейнами – 8,9%, плоскостными спортивными сооружениями – 62,6%.

**Объем расходов муниципальных образований на физическую культуру и спорт** в целом по муниципальным образованиям составил 916,3 млн. рублей.

В среднем по краю доля расходов на физическую культуру и спорт в общем объеме расходов составила 1,3%, с ростом к уровню 2009 года на 0,3 процентного пункта (1,0%).

Наибольшая доля этих расходов приходится на муниципальные районы (1,5%), а на городские округа – 1,1%.

Наибольшая доля указанных расходов среди городских округов отмечается в Новороссийске, Армавире и Краснодаре, а среди муниципальных районов – в Кушевском, Динском, Славянском, Белоглинском и Усть-Лабинском.

Наименьшая – в Анапе, Сочи и Горячем Ключе, а среди муниципальных районов – в Новокубанском, Мостовском, Ейском, Калининском и Ленинградском.

Рост доли расходов на физическую культуру и спорт в общем объеме расходов отмечается в 4 городских округах, с наибольшим значением в Армавире (в 3,9 раза) и в 31 (83,8%) муниципальном районе, с наибольшим значением (рост более чем в 5 раз) в Туапсинском, Кавказском, Усть-Лабинском, Выселковском, Белоглинском и Тбилисском районах. ■

## Рейтинг муниципальных образований в сфере «Спорт»

**ВЫСОКИЙ**

Города	Районы
1 место Армавир	1 место Красноармейский
2 место Геленджик	2 место Каневской
Сочи	3 место Славянский
3 место Анапа	4 место Белореченский
	5 место Выселковский

**НИЗКИЙ**

Города	Районы
4 место Горячий Ключ	27 место Апшеронский
5 место Новороссийск	28 место Мостовский
6 место Краснодар	29 место Крыловский
	30 место Лабинский
	31 место Приморско-Ахт.

## КУЛЬТУРА

**Оказание платных культурно-досуговых услуг.** Наблюдается положительная динамика роста доли населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления, в 2010 году по отношению к уровню 2009 года. В среднем по муниципальным образованиям указанная доля населения составила 107,0%, с ростом к уровню 2009 года на 3,6 процентного пункта (103,4%).

Наибольшая доля населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления, в 2010 году отмечается среди городских округов в Геленджике, Сочи и Анапе, а среди муниципальных районов – в Староминском, Щербиновском, Лабинском, Ленинградском и Белоглинском.

Наименьшая доля – в Краснодаре, Армавире и Новороссийске, а также в Новокубанском, Абинском, Северском, Красноармейском и Апшеронском районах.

Среди городских округов положительную динамику этого показателя по сравнению с 2009 годом имеют Армавир, Новороссийск, Анапа и Сочи. Связано это с активизацией деятельности учреждений культуры городских округов по предоставлению платных услуг населению и с увеличением числа отдыхающих, побывавших в этих городах в течение 2010 года.

В то же время отрицательная динамика данного показателя по сравнению с 2009 годом сложилась в Краснодаре, Горячем Ключе и Геленджике. Связано это, с одной стороны, с увеличением населения в этих городах, с другой – с недостаточной активностью работы учреждений культуры по предоставлению платных услуг населению.

Среди муниципальных районов положительная динамика доли населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, сложилась в 22 (59,5%) муниципальных образованиях, с наибольшим ростом в Тбилинском, Тихорецком, Калининском, Тимашевском и Туапсинском районах, что объясняется расширением спектра платных услуг и повышением их качества.

Отрицательная динамика этого показателя – в 14 (37,8%) муниципальных районах, с наибольшим снижением в Мостовском, Приморско-Ахтарском, Выселковском, Крыловском и Ейском, что связано со слабой материально-технической базой многих учреждений культуры и низким уровнем квалификации их кадров.

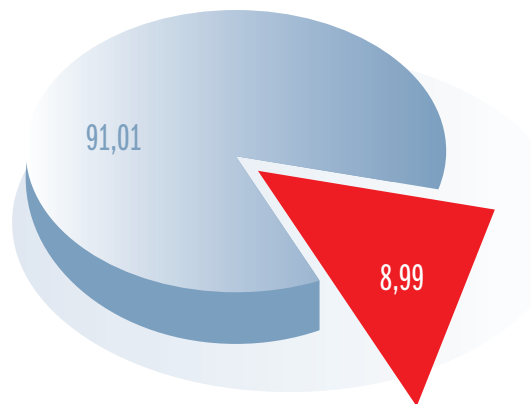
**Удовлетворенность населения качеством предоставляемых в сфере «Культура» услуг.** Анализ социологических исследований показал, что в среднем по краю 43,2% респондентов позитивно оценили качество предоставляемых в сфере «Культура» услуг. При этом по городским округам позитивных оценок дано больше (52,4%), чем по муниципальным районам (41,1%).

Среди городских округов более всего дали позитивных оценок в Краснодаре, Армавире и Геленджике, а среди муниципальных районов – в Славянском, Каневском, Кушевском, Лабинском и Белоглинском.

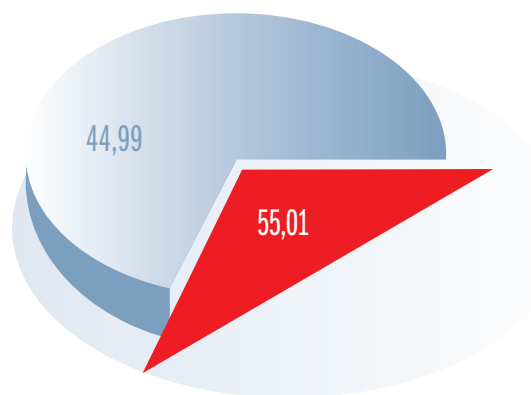
Наименьшее количество позитивных оценок качества предоставляемых в сфере «Культура» услуг было ►

Доля энергетических ресурсов, расчеты за потребление которых осуществляются на основании показаний приборов учета, в общем объеме энергетических ресурсов, потребляемых на территории городского округа, муниципального района, %

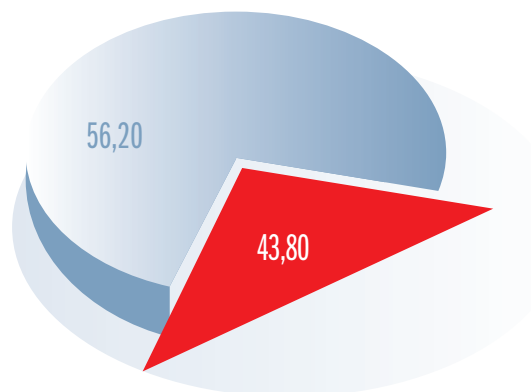
### ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ЭНЕРГИЯ



### ТЕПЛОВАЯ ЭНЕРГИЯ



### ГОРЯЧАЯ ВОДА





► дано среди городских округов в Горячем Ключе, Сочи и Анапе, а среди муниципальных районов – в Щербинском, Темрюкском, Приморско-Ахтарском, Красноармейском и Крыловском.

В среднем по муниципальным образованиям уровень обеспеченности населения учреждениями культуры (клубами и учреждениями клубного типа) составил 106,6% (со снижением к 2009 году на 0,5 процентного пункта (107,1%), библиотеками – 85,4% (со снижением к 2009 году на 0,2 процентного пункта (85,6%), парками культуры и отдыха – 65,1% (соответствует уровню 2009 года).

**Расходы бюджетов муниципальных образований в сфере «Культура».** В 2010 году расходы местных бюджетов в данной сфере в целом по Краснодарскому краю составили 2,1 млрд. рублей, что на 26,0% больше расходов, произведенных на эти же цели в 2009 году.

В среднем по краю доля расходов на культуру в общем объеме бюджетов городских округов и муниципальных районов составила 2,9% (в 2009 году – 2,5%).

Среди городских округов наибольшая доля расходов на культуру, как и в 2009 году, – в бюджетах городов Горячий Ключ (5,6%) и Анапа (5,3%), наименьшая – в бюджете города Краснодар (2,2%).

**Среди муниципальных районов показатель доли расходов на культуру** в общем объеме бюджета в среднем по краю в 2010 году составил 2,0%. Значительно превышает среднее значение удельный вес бюджетных расходов на культуру в Мостовском (6,2%), Крымском (5,0%), Тбилисском (4,1%) и Гулькевичском (3,7%) районах.

Наименьшая доля расходов на деятельность учреждений культуры – в местных бюджетах Туапсинского и Новокубанского районов (0,36%).

Наибольшая положительная динамика в расходах на культуру наблюдается в Сочи (в 1,8 раза), в Крымском (в 2,5 раза), Славянском и Выселковском (более чем в 1,4 раза) районах.

Значительное снижение расходов на культуру в 2010 году в абсолютном значении по сравнению с уровнем 2009 года произошло в Абинском, Белореченском, Приморско-Ахтарском и Успенском районах.

**Расходы на капитальные вложения в сфере «Культура»** в 2010 году увеличились на 6,0 млн. рублей (или на 7,0%)

к объемам 2009 года. Доля бюджетных инвестиций в основные средства учреждений культуры в общем объеме бюджетных расходов на культуру составила в 2010 году 4,5% (в 2009 году – 5,4%), в том числе в муниципальных районах – 5,8%, в городских округах – 4,0%.

Наибольшая доля расходов в бюджете сферы «Культура» на укрепление материально-технической базы учреждений культуры – в Староминском (30,7%), Отрадненском (20,6%), Выселковском (19,6%) и Темрюкском (13,9%) районах, среди городских округов – в Анапе (4,9%), Геленджике (4,5%) и Сочи (4,3%).

Наименьший удельный вес капитальных вложений в учреждения культуры – в Горячем Ключе (1,4%), Новокубанском (0,1%), Красноармейском (0,3%) и Ейском (0,6%) районах.

Положительная динамика роста капитальных расходов по сравнению с уровнем 2009 года отмечается в 10 (27,0%) муниципальных районах края и 4 (57,1%) городских округах. Наибольшая динамика отмечена в Темрюкском, Староминском, Абинском, Славянском и Отрадненском районах.

Снижение динамики доли капитальных расходов установлено в 27 (73,0%) муниципальных районах и в 3 (42,9%) городских округах. Наиболее значительное снижение – в Новокубанском, Туапсинском, Ейском, Щербинском и Красноармейском районах.

Сокращение бюджетных ассигнований муниципальных районов на капитальные вложения в сферу «Культура» связано со снижением доходной части бюджетов муниципальных районов.

**Оплата труда работников учреждений культуры.** Расходы бюджетов муниципальных образований Краснодарского края на оплату труда работников сферы «Культура» в целом по краю остались на уровне 2009 года и составили 1,1 млрд. рублей.

Рост бюджетных расходов на оплату труда отмечен в Новороссийске (на 5,0%), в Каневском (на 77,0%), Выселковском (на 55,0%), Туапсинском (на 30,0%), Новокубанском и Новопокровском (по 25,0%) районах.

Вместе с тем в 2010 году в 14 муниципальных образованиях Краснодарского края отмечается снижение расходов на оплату труда. Наибольшее снижение – в Белореченском (на 43,0%), Приморско-Ахтарском (на 37,0%), Темрюкском (на 25,0%) и Староминском (на 23,0%) районах. ■

## Рейтинг муниципальных образований в сфере «Культура»

### ВЫСОКИЙ

Города	Районы
1 место Геленджик	1 место Отрадненский
2 место Анапа	2 место Куцеский
Горячий Ключ	3 место Выселковский
Сочи	4 место Белоглинский
	5 место Гулькевичский
	Славянский

### НИЗКИЙ

Города	Районы
3 место Новороссийск	30 место Приморско-Ахт.
4 место Армавир	31 место Абинский
5 место Краснодар	32 место Новокубанский
	33 место Туапсинский
	34 место Красноармейский

# ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

**Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.** В 2010 году построено и введено в эксплуатацию 3,61 млн. кв. метров общей площади жилья, с ростом на 22,0% к уровню 2009 года.

Более половины годового объема строительства жилья традиционно обеспечивают Краснодар, Сочи, Новороссийск, Анапа, Геленджик и Армавир, а также Динской, Туапсинский и Успенский районы.

В результате наращивания объемов жилищного строительства уровень обеспеченности населения жильем в среднем на одного жителя края также ежегодно увеличивается.

В 2009 году данный показатель в среднем по краю составил 22,0 кв. метра, в том числе ввод жилья на душу населения – 0,67. В 2010 году общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, составила 22,24 кв. метра, в том числе ввод жилья на душу населения – 0,69.

Наибольшая обеспеченность населения квартирами, в расчете на 1,0 тыс. человек населения, отмечается среди городских округов – в Краснодаре (419 ед.), Геленджике (406) и Горячем Ключе (395), среди муниципальных районов – в Брюховецком (431), Павловском и Тихорецком (по 412), Кушевском (406) и Кореновском (405).

Наименьшая – в Сочи (240 ед.), Армавире (316) и Новороссийске (347), а среди муниципальных районов – в Лабинском, Приморско-Ахтарском, Новопокровском, Выселковском и Белореченском.

Отрицательная динамика по сравнению с уровнем 2009 года отмечается в Апшеронском, Лабинском, Крымском и Красноармейском районах, а также в Краснодаре и Новороссийске.

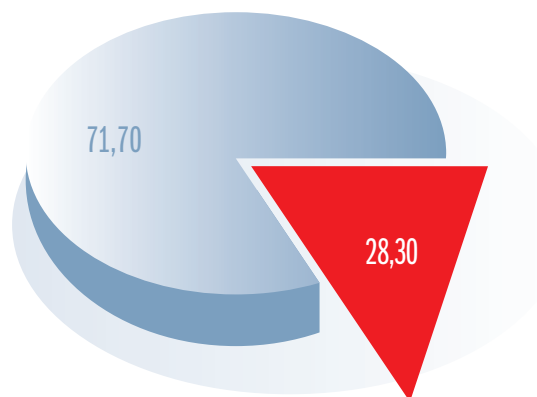
В среднем по краю введено жилых квартир, в расчете на 1,0 тыс. человек населения, 5,2 единицы, что больше, чем в 2009 году, на 10,97%.

В среднем по краю общая площадь жилых помещений, строительство которых предусмотрено в соответствии с выданными разрешениями на строительство жилых зданий, составила 62,6 тыс. кв. метров, что меньше, чем в 2009 году, на 66,0%. При этом в среднем по городским округам (302,5 тыс. кв. метров) площадь больше, чем в среднем по муниципальным районам (17,2 тыс.).

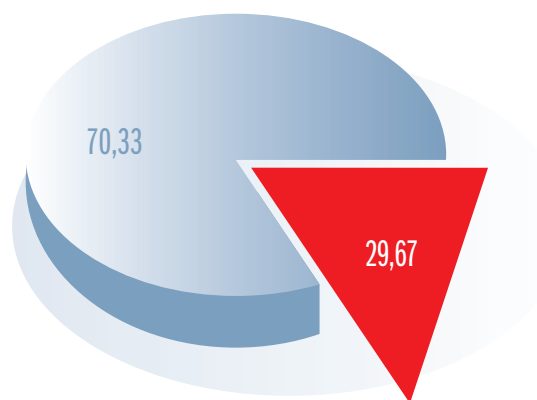
В среднем по краю число жилых квартир, строительство которых предусмотрено в соответствии с выданными разрешениями на строительство жилых зданий, составило 703,4 единицы, что меньше, чем в 2009 году, на 12,0%. При этом в среднем по городским округам (3,2 тыс. единиц) число жилых квартир больше, чем в среднем по муниципальным районам (223,1).

В 2010 году завершено исполнение краевой целевой программы, утвержденной Законом Краснодарского края от 25 июля 2007 года № 1300-КЗ «О краевой целевой программе «Государственная поддержка муниципальных образований Краснодарского края по обе-

## ПРИРОДНЫЙ ГАЗ

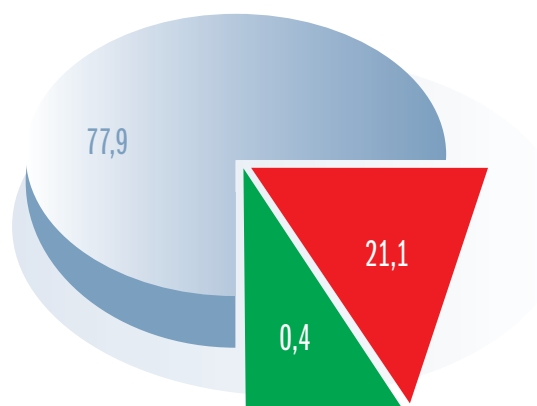


## ХОЛОДНАЯ ВОДА



## Структура расходов на сферу ЖКХ, %

2009 ГОД



■ Бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств

■ Расходы на покрытие убытков, возникших в связи с применением регулируемых цен на ЖКУ

► спечению подготовки документов территориального планирования» на 2008–2010 годы».

Анализ утверждения или внесения последних изменений: 1) в генеральный план городского округа (схему территориального планирования муниципального района) и 2) в правила землепользования и застройки городского округа (административного центра муниципального района), за текущий период показал, что в 2010 году была завершена основная правовая и организационно-техническая работа по проведению территориального планирования.

**Схемы территориального планирования муниципальных районов.**

Разработано 37 схем территориального планирования муниципальных районов, из них:

– утверждено – 25 схем территориального планирования (Абинский, Брюховецкий, Гулькевичский, Динской, Ейский, Каневской, Кореновский, Красноармейский, Крыловский, Крымский, Курганинский, Мостовский, Новопокровский, Отраденский, Павловский, Северский, Славянский, Староминский, Тбилисский, Темрюкский, Тихорецкий, Туапсинский, Успенский, Усть-Лабинский и Щербиновский районы);

– в стадии утверждения – 12 схем территориального планирования.

**Генеральные планы городских округов и поселений.**

Разработано 309 генеральных планов поселений (городских округов), включая генеральные планы применительно к части территории поселений (городских округов), из них:

– утверждено – 153 генеральных плана поселений (городских округов), включая генеральные планы применительно к части территории поселений (городских округов);

– в стадии утверждения – 156 генеральных планов поселений (городских округов);

– в стадии подготовки – 118 генеральных планов поселений (городских округов); в 4 городских поселениях (Нефтегорское, Ейское, Новокубанское и Приморско-Ахтарское); в 112 сельских поселениях (входящих в состав Абинского, Апшеронского, Белоглинского, Белореченского, Динского, Ейского, Калининского, Каневского, Кореновского, Красноармейского, Крымского, Курганинского, Кушевского, Ленинградского, Мостовского, Новокубанского, Новопокровского, Отраденского, Павловского, Приморско-Ахтарского, Северского, Славянского, Староминского, Тбилисского, Темрюкского, Тимашевского, Тихорецкого, Туапсинского, Успенского, Усть-Лабинского и Щербиновского районов).

**Правила землепользования и застройки поселений (городских округов).**

Разработано 164 правила землепользования и застройки поселений (городских округов), включая правила землепользования и застройки применительно к части территории поселений (городских округов), из них;

– утверждено – 132 правила землепользования и застройки поселений (городских округов), включая прави-

ла землепользования и застройки применительно к части территории поселений (городских округов);

– в стадии утверждения – 32 правила землепользования и застройки поселений;

– в стадии подготовки – 46 правил землепользования и застройки поселений (городских округов).

В соответствии с изменениями, внесенными в статью 4.1. Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», документы территориального планирования (генеральные планы городских округов, генеральные планы поселений, схемы территориального планирования муниципальных районов) должны быть утверждены не позднее 31 декабря 2012 года.

Темпы подготовки градостроительной документации в Краснодарском крае в 2010 году показывают, что разрабатываются и утверждаются документы территориального планирования в соответствии со сроками, предусмотренными действующим законодательством.

**Комплексные программы развития коммунальной инфраструктуры.**

В целом по Краснодарскому краю наблюдается положительная тенденция по разработке и утверждению комплексных программ развития коммунальной инфраструктуры (далее – ПКР).

Утверждены ПКР в Анапе, Геленджике, Краснодаре и Новороссийске, а также в Брюховецком, Динском, Крыловском, Приморско-Ахтарском, Староминском, Тбилисском и Тихорецком районах. В остальных муниципальных образованиях проводится работа в этом направлении.

**Комплексная оценка в целом по направлению «Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем»**

показала высокие результаты в Краснодаре, Анапе, Геленджике и Сочи, а также в муниципальных районах – Тихорецком, Динском, Северском, Белоглинском и Туапсинском.

Худшие результаты среди городских округов – в Армавире, Новороссийске и Горячем Ключе, а среди муниципальных районов – в Кавказском, Успенском, Отраденском, Мостовском и Крыловском.

**ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО**

Эффективность мер, принимаемых органами местного самоуправления в период реформирования сферы жилищно-коммунального хозяйства, определяется степенью выбора жильцами многоквартирных домов одного из способов управления многоквартирными домами. Выбор позволит оказывать качественные и эффективные услуги по содержанию многоквартирных домов, обеспечить рост жилищного строительства и доступность жилья для населения, осуществить государственный кадастровый учет земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома.

**Современные способы управления многоквартирными домами.**

К концу 2010 года в крае доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными

**В 2010 году построено и введено в эксплуатацию 3,61 млн. кв. метров общей площади жилья, с ростом на 22,0% к уровню 2009 года**



ми домами, составила 98,6%. Наихудший – в Каневском и Крыловском районах. В 33 муниципальных образованиях все жильцы выбрали один из способов управления.

Наиболее распространенный способ управления в многоквартирном доме – управляющей организацией.

**Управление коммунальной инфраструктурой и многоквартирными домами.** Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров и оказание услуг по водо-, тепло-, газо- и электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа, муниципального района в уставном капитале которых составляет не более 25,0%, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа, муниципального района, по итогам 2010 года составляет 67,17%. Рост значения показателя за 2010 год по отношению к уровню 2009 года – 12,1%.

Доля организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами и (или) оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа, муниципального района в уставном капитале которых составляет не более 25,0%, в общем числе организаций, осуществляющих данные виды деятельности на территории городского округа, муниципального района, кроме товариществ собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов, в среднем по краю по итогам 2010 года составляет 94,12%. Рост значения показателя за 2010 год по отношению к уровню 2009 года – 5,32%.

**Доля энергетических ресурсов, расчеты за потребление которых осуществляются на основании показаний приборов учета,** в объеме энергетических ресурсов, потребляемых на территории городского округа, муниципального района. В среднем по краю расчеты за потребление 70,3% холодной воды осуществляются по приборам учета, с ростом к уровню 2009 года на 7,7 процентного пункта.

В среднем по краю расчеты за потребление 56,2% горячей воды осуществляются по приборам учета, с ростом к уровню 2009 года на 7,3 процентного пункта. Во всех муниципальных образованиях в 2010 году отмечается положительная динамика указанного показателя.

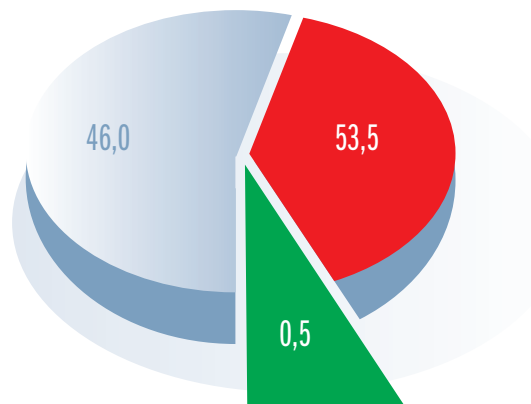
В среднем по краю расчеты за потребление 91,0% электрической энергии осуществляются по приборам учета, с ростом к уровню 2009 года на 3,2 процентного пункта; 45,0% тепловой энергии осуществляются по приборам учета, с ростом к уровню 2009 года на 9,2 процентного пункта; 71,7% природного газа осуществляются по приборам учета, с ростом к уровню 2009 года на 6,2 процентного пункта.

**Уровень собираемости платежей за предоставленные жилищно-коммунальные услуги** в среднем по краю составил в 2010 году 98,3%, что выше уровня 2009 года на 1,9 процентного пункта.

По городским округам наибольший уровень сбора платежей за жилищно-коммунальные услуги от населения отмечается в Геленджике (98,8%) и Сочи (97,4%), наименьший – в Горячем Ключе (85,0%). ▶

Структура расходов на сферу ЖКХ, %

2010 ГОД



■ Бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств

■ Расходы на покрытие убытков, возникших в связи с применением регулируемых цен на ЖКУ

Удовлетворенность населения городских округов полнотой и качеством работ по благоустройству территорий, % от числа опрошенных



Удовлетворенность населения городских округов качеством уличного освещения, % от числа опрошенных



► По муниципальным районам наивысший уровень сбора платежей – в Апшеронском (100,0%), Краснодарском (100,0%), Кореновском (99,7%), Брюховецком (99,2%) и Мостовском (98,0%), наиболее низкий – в Усть-Лабинском (78,0%), Белореченском (60,0%) и Крыловском (81,0%) районах.

**Тарифная политика.** Тарифы по водоснабжению и водоотведению для промышленных потребителей не отличаются от тарифов, предусмотренных для населения.

**Готовность объектов ЖКХ к зимнему периоду.** В целом все муниципальные образования края показали полную готовность к осенне-зимнему периоду. Наихудшие показатели по готовности жилищного фонда – в Успенском, Усть-Лабинском и Крымском районах.

С целью повышения готовности муниципальных образований края к осенне-зимнему периоду бюджетам муниципальных образований предоставляются субсидии для проведения соответствующих мероприятий.

**Кадастровый учет земельных участков под многоквартирными домами.** В среднем по краю доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, составляет 32,41%. Полностью осуществлен государственный кадастровый учет земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома, в Павловском районе. Свыше 50,0% земельных участков прошли кадастровый учет в Белоглинском, Крымском, Мостовском, Ейском, Тихорецком и Кавказском районах.

Наиболее высокая доля среди городских округов – в Новороссийске (57,6%), Горячем Ключе (45,9%) и Армавире (35,5%).

**Техническое состояние многоквартирных домов.**

К концу 2012 года планируется полностью ликвидировать многоквартирные дома, признанные до 1 января 2010 года в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу.

В среднем по краю доля населения, проживающего в аварийных многоквартирных домах, составляет 0,16%.

Наибольшая доля населения, проживающего в аварийных многоквартирных домах, среди городских округов – в Горячем Ключе (4,3%), Сочи (0,4%) и Краснодаре (0,3%), а среди муниципальных районов – в Апшеронском (0,7%), Туапсинском (0,3%), Северском (0,3%), Новокубанском (0,2%) и Ейском (0,2%).

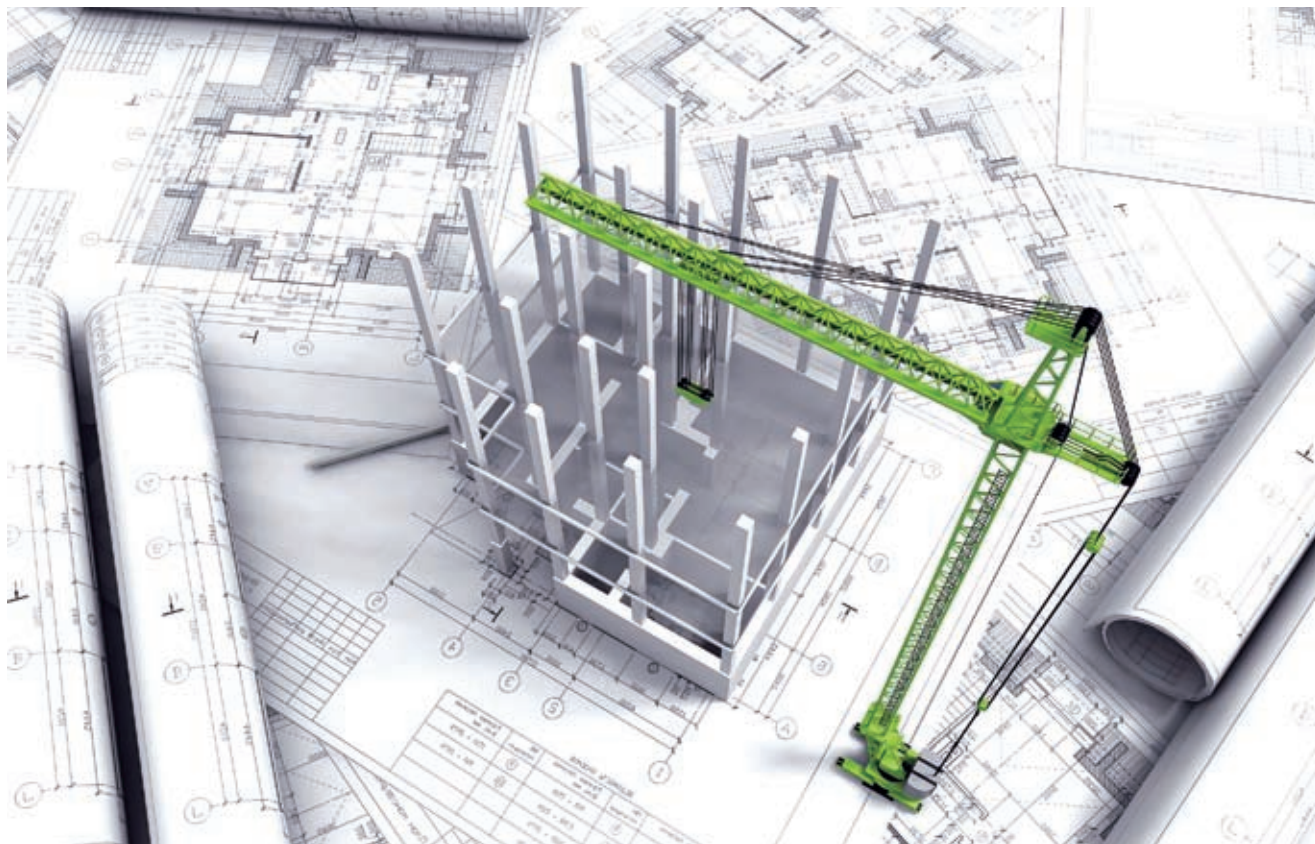
**Расходы бюджетов муниципальных образований на жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ).**

В 2010 году расходы местных бюджетов на ЖКХ в целом по краю составили 15,1 млрд. рублей, что на 56,2% больше расходов, произведенных на эти же цели в 2009 году.

В среднем по муниципальным образованиям доля расходов на ЖКХ в общем объеме бюджетов городских округов и муниципальных районов составила 20,7% (в 2009 году – 14,6%).

Среди городских округов наибольшая доля расходов на ЖКХ, как и в 2009 году, – в Геленджике (37,1%), Краснодаре (35,7%) и Сочи (35,6%), а наименьшая – в Анапе (23,9%), Армавире (38,4%) и Новороссийске (28,9%). В среднем по городским округам – 33,9%, а по муниципальным районам – 2,9%.

Наибольшая доля бюджетных расходов на ЖКХ среди муниципальных районов – в Калининском (13,4%), Выселковском (10,2%), Отраденском (9,8%), Динском (6,7%) и Тимашевском (6,1%), наименьшая – в Крымском (0,1%), Туапсинском (0,2%), Кореновском (0,4%), Курганинском (0,5%) и Кавказском (0,5%). Отсутствуют



расходы на ЖКХ в Белореченском, Приморско-Ахтарском и Успенском районах.

Наибольший рост доли расходов на ЖКХ – в Калининском (в 7,4 раза), Гулькевичском (в 5,3 раза), Мостовском (в 4,2 раза), Белоглинском (в 3,6 раза) и Усть-Лабинском (в 2,7 раза) районах.

Значительное снижение расходов на ЖКХ (более чем на 80,0%) в 2010 году по сравнению с уровнем 2009 года произошло в Крымском, Туапсинском, Щербиновском, Абинском и Славянском районах.

**Капитальные вложения в сферу ЖКХ.** Бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств в ЖКХ в целом по муниципальным образованиям составили 4,0 млрд. рублей.

В среднем по краю доля бюджетных инвестиций в ЖКХ составила 53,5%, с ростом к уровню 2009 года в 2,5 раза (21,4%).

**Неэффективные расходы в сфере ЖКХ.** Их объем в 2010 году составил 19,9 млн. рублей, что на 89,9% меньше, чем в 2009 году (128,4 млн.).

Неэффективные расходы на компенсацию разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения, в 2010 году отсутствуют, тогда как в 2009-м они составляли 60,0 млн. рублей.

Доля неэффективных расходов в целом по муниципальным образованиям в общем объеме расходов на ЖКХ составила 0,53%, что меньше, чем в 2009 году, на 2,82 процентного пункта (3,35%).

Неэффективные расходы в 2010 году сложились за счет покрытия убытков, возникших в связи с применением регулируемых цен на ЖКУ.

Неэффективные расходы в сфере ЖКХ отмечаются только в 4 (9,1%) городских округах и муниципальных районах края: Ейском (3,0 млн. рублей, или 13,7% в расходах бюджета на ЖКХ) и Динском (8,2 млн. рублей, или 9,5%) районах, Сочи (8,7 млн. рублей, или 0,2%) и Горячем Ключе (0,02 млн. рублей, или 0,01%), тогда как в 2009 году неэффективные расходы наблюдались в 11 (25,0%) городских округах и муниципальных районах края.

#### Переработка и утилизация твердых бытовых отходов.

На территории Краснодарского края в 10 муниципальных образованиях (города Краснодар и Анапа, Белореченский, Лабинский, Тихорецкий, Белоглинский, Динской, Ейский, Тимашевский и Красноармейский районы) объекты размещения ТБО соответствуют требованиям действующего законодательства, что составляет 22,7% от общего количества муниципальных образований. Переработка твердых бытовых отходов на территории края отсутствует.

**Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами.** Анализ социологических исследований показал, что в среднем по краю 68,8% респондентов позитивно оценили качество жилищно-коммунальных услуг. При этом по городским округам позитивных оценок дано больше (71,2%), чем по муниципальным районам (68,3%).

Среди городских округов более всего дали позитивных оценок в Армавире (83,6%), Краснодаре (75,6%) и Анапе (70,3%), а среди муниципальных районов – в Славянском (80,5%), Гулькевичском (78,8%), Кавказском (76,1%), Калининском (73,6%) и Тихорецком (73,4%).

Наименьшее количество позитивных оценок качеству жилищно-коммунальных услуг было дано среди городских округов в Сочи (61,4%), Горячем Ключе (67,8%) и ▶

Удовлетворенность населения городских округов качеством организации сбора и вывоза твердых бытовых отходов, % от числа опрошенных



Удовлетворенность населения качеством коммунальных услуг, % от числа опрошенных





► Геленджике (68,3%), а среди муниципальных районов – в Северском (57,0%), Туапсинском (69,2%), Кореновском (61,6%), Апшеронском (62,5%) и Павловском (62,9%).

Для улучшения предоставления коммунальных услуг населению края, а следовательно, и увеличения удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами департаментом жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края в отчетном периоде реализовывались следующие краевые целевые программы: антикризисных мер в жилищно-коммунальном хозяйстве Краснодарского края на 2009–2010 годы и «Развитие и реконструкция (ремонт) систем наружного освещения населенных пунктов Краснодарского края» на 2008–2010 годы.

Наибольший рост количества позитивных оценок в целом по краю отмечается в Туапсинском, Апшеронском, Успенском, Гулькевичском районах и Сочи.

Снижение позитивных оценок отмечается в 2 (28,6%) городских округах и 26 (70,3%) муниципальных районах, с наихудшей динамикой в Курганинском, Кореновском, Павловском, Отрадненском и Брюховецком районах.

В среднем по городским округам полностью и качеством работ по благоустройству территорий удовлетворено 58,7% населения, что практически на уровне 2009 года (58,9%).

Лучше всего (82,9%) полноту и качество работ по благоустройству территорий городских округов положительно оценили, как и в 2009 году, жители Армавира. Менее 50,0% жителей считают эффективной работу органов местного самоуправления в этом направлении в Сочи, Анапе и Горячем Ключе.

В среднем по городским округам качеством уличного освещения удовлетворено 55,6% населения, что хуже,

чем в 2009 году (60,4%). Среди городских округов качеством уличного освещения, как и в 2009 году, наиболее удовлетворены жители Геленджика. Худшие показатели (менее 50,0%) отмечаются в Сочи и Горячем Ключе.

В среднем по городским округам качеством организации сбора и вывоза твердых бытовых отходов удовлетворено 75,2% населения, что хуже, чем в 2009 году (77,7%). Наилучшие показатели – в Армавире (85,3%), наихудшие, как и в 2009 году, – в Сочи и Горячем Ключе.

Наибольшее количество обращений граждан по вопросам благоустройства городов и поселков, поступивших в администрацию Краснодарского края, на 1000 человек населения отмечается в Анапе, Сочи и Геленджике, наименьшее – в Армавире, Новороссийске и Горячем Ключе.

Наибольшее количество обращений граждан по вопросам благоустройства придомовых территорий, поступивших в администрацию Краснодарского края, на 1000 человек населения отмечается в Краснодаре, Анапе и Геленджике, наименьшее – в Новороссийске, Армавире и Горячем Ключе.

**Оценка направления «Жилищно-коммунальное хозяйство»** показала высокие результаты в Анапе, Краснодаре, Армавире, Новороссийске и Геленджике, а также в Тихорецком, Кавказском, Брюховецком, Отрадненском и Ейском районах.

Худшие показатели среди городских округов – в Горячем Ключе и Сочи, а среди муниципальных районов – в Успенском, Курганинском, Крыловском, Приморско-Ахтарском и Каневском. ■

## Рейтинг муниципальных образований в сфере ЖКХ

### ВЫСОКИЙ

Города	Районы
1 место Краснодар	1 место Тихорецкий
2 место Анапа	2 место Брюховецкий
3 место Геленджик	3 место Динской
	Ейский
	Лабинский

### НИЗКИЙ

Города	Районы
5 место Армавир	21 место Приморско-Ахт.
6 место Горячий Ключ	22 место Курганинский
	23 место Тбилисский
	24 место Крыловский
	25 место Успенский

## ОРГАНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

**Автономные учреждения.** Автономные учреждения отличаются большей финансовой и организационной самостоятельностью по сравнению с бюджетными, что позволяет эффективнее управлять имеющимися ресурсами, обеспечивая при этом рост заработной платы и улучшение качества предоставляемых услуг. Степень внедрения этого нового типа муниципальных учреждений в крае пока на достаточно низком уровне – среднекраевая доля му-

ниципальных автономных учреждений от общего числа муниципальных учреждений (бюджетных и автономных) составила 1,6% (69 единиц), что лучше, чем в 2009 году (0,4% – 17 единиц).

В городских округах в 2010 году создано 6 муниципальных автономных учреждений (1 – в Армавире, 3 – в Новороссийске и 2 – в Сочи), что в 2 раза больше, чем в 2009 году (1 – в Армавире, 1 – в Геленджике и 1 – в Сочи).

В 2009 году муниципальные автономные учреждения функционировали только в 9 районах из 37, а в 2010-м муниципальные автономные учреждения действовали уже в 19 районах (Абинский, Апшеронский, Выселковский, Динской, Ейский, Кавказский, Каневской, Кореновский, Красноармейский, Крыловский, Курганинский, Кушевский, Мостовский, Новокубанский, Отраденский, Славянский, Темрюкский, Тимашевский и Тихорецкий).

Наибольшая доля муниципальных автономных учреждений от общего числа муниципальных учреждений – в Красноармейском (10,2%), Новокубанском (6,1%), Мостовском (5,13%), Каневском (4,9%), Апшеронском (4,65%), Кореновском (4,5%) и Славянском (4,24%) районах.

К 2013 году количество муниципальных автономных учреждений в среднем по краю увеличится почти в 3 раза.

**Банкротство организаций муниципальной формы собственности.** Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в общей стоимости основных фондов организаций муниципальной формы собственности в среднем по муниципальным образованиям составила 0,11%.

В 33 муниципальных районах отсутствуют организации муниципальной формы собственности, находящиеся в стадии банкротства.

В Усть-Лабинском районе предприятия муниципальной формы собственности отсутствуют.

Наибольшая доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, установлена в Армавире (69,0%) и Новороссийске (68,0%), а также в Ейском (67,0%), Крымском (86,0%) и Апшеронском (99,7%) районах.

Динамика снижения данной категории по сравнению с 2009 годом отмечается в Армавире, Анапе, Новороссийске и Сочи.

По-прежнему выявляются значительные недостатки в работе по управлению муниципальным имуществом в части несоответствия показателей реестров муниципальной собственности с данными балансов предприятий муниципальных образований Павловского, Лабинского, Славянского, Приморско-Ахтарского, Тимашевского и Северского районов.

Во всех городских округах и муниципальных районах бюджеты утверждены на 3-летний период.

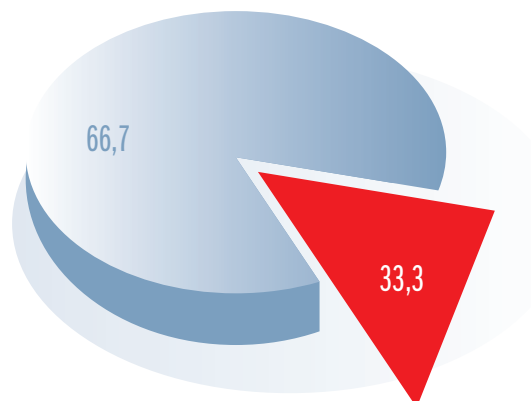
**Общий объем расходов бюджетов муниципальных образований края** в 2010 году составил 72,9 млрд. рублей, с ростом по отношению к уровню 2009 года на 10,5%.

По данному показателю произошло снижение в 2010 году по сравнению с уровнем 2009 года расходов бюджетов муниципальных районов: Абинского, Белоглинского, Брюховецкого, Выселковского, Кавказского, Крыловского, Мостовского, Новопокровского, Тихорецкого и Щербиновского, что объясняется меньшим объемом поступлений межбюджетных трансфертов из федерального и краевого бюджетов.

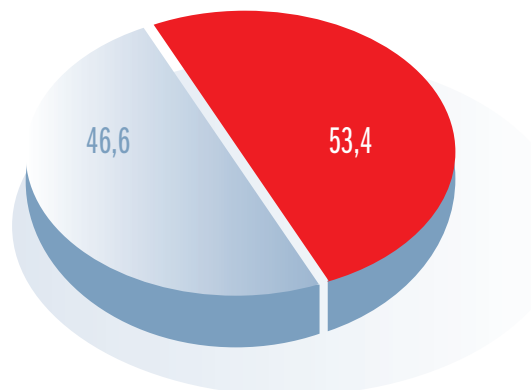
**Общий объем расходов бюджетов муниципальных образований в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств.** По итогам исполнения за 2010 год в целом по муниципальным районам и городским округам объем бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств увеличился и составил к достигнутому за 2009 год уровню 115,6%. Выше среднекраевого показателя объем бюджетных инвестиций к уровню 2009 года у городских округов – Сочи ▶

Доля собственных (налоговых и неналоговых) доходов бюджетов муниципальных образований, %

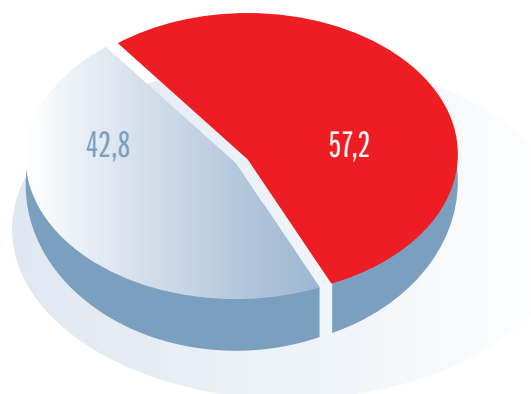
▼  
В СРЕДНЕМ ПО ОКРУГАМ



В СРЕДНЕМ ПО КРАЮ



В СРЕДНЕМ ПО РАЙОНАМ



► (214,1%), Горячий Ключ (159,5%) и Армавир (120,9%). Объем бюджетных инвестиций за 2010 год оказался гораздо ниже среднекраевого показателя в Анапе (76,9%), Геленджике (69,0%) и Краснодаре (86,5%). Наибольший рост бюджетных инвестиций по сравнению с 2009 годом среди муниципальных районов достигнут в Калининском (373,0%), Динском (217,2%), Успенском (214,8%), Тихорецком (156,8%) и Лабинском (139,8%). В 5 муниципальных образованиях объем бюджетных инвестиций снизился за 2010 год к уровню 2009 года более чем на 60,0% и составил: 10,9% – в Щербиновском, 27,1% – в Ленинградском, 33,2% – в Белоглинском, 34,2% – в Выселковском и 37,1% – в Новопокровском районах.

По итоговой оценке динамики расходов на бюджетные инвестиции в основные средства, с учетом планируемых на 2011–2013 годы объемов, можно назвать муниципальные образования, имеющие лучшие показатели: среди городских округов – Новороссийск, Сочи и Геленджик, среди муниципальных районов – Мостовский, Щербиновский, Брюховецкий, Ленинградский и Северский. Муниципальные образования, получившие наименьшую оценку по динамике расходов на бюджетные инвестиции, среди городских округов – Армавир, Краснодар и Анапа, среди муниципальных районов – Староминский, Выселковский, Курганинский, Успенский и Абинский.

Наибольшую долю в общем объеме расходов бюджетов муниципальных образований в 2010 году заняли бюджетные инвестиции в основные средства в бюджетах городских округов – Сочи (26,3%), Краснодар (16,7%) и Горячий Ключ (15,5%), среди муниципальных районов – Калининский (17,2%), Успенский (15,6%), Динской (15,5%), Тбилисский (14,0%) и Кушевский (13,2%). Наименьший размер доли бюджетных инвестиций в общем объеме расходов бюджетов муниципальных образований в 2010 го-

ду сложился среди городских округов – в Анапе (6,4%), Геленджике (11,0%) и Армавире (11,5%), среди муниципальных районов – в Ленинградском (2,2%), Щербиновском (2,3%), Новокубанском (3,2%), Темрюкском (3,3%) и Апшеронском (3,4%).

По итогам анализа динамики двух показателей – общего объема расходов на бюджетные инвестиции и доли бюджетных инвестиций в общем объеме расходов муниципальных образований – лучшие результаты среди городских округов – в Сочи, Горячем Ключе и Новороссийске, среди муниципальных районов – в Калининском, Успенском, Динском, Тбилисском и Северском. Самые низкие показатели среди городских округов – в Анапе, Геленджике и Армавире, среди муниципальных районов – в Ленинградском, Новокубанском, Староминском, Щербиновском и Темрюкском.

**Собственные (налоговые и неналоговые) доходы.**

В Краснодарском крае на краевом уровне создаются стимулирующие механизмы к наращиванию муниципальными образованиями собственной налогооблагаемой базы и собственных доходов. По итогам 2010 года доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов в общем объеме собственных доходов бюджетов муниципальных образований в целом по краю составила 46,6%, что на 2,4 процентного пункта меньше уровня 2009 года.

Наиболее высокий уровень доли собственных (налоговых и неналоговых) доходов достигнут в городах Геленджик, Краснодар, Новороссийск и Анапа, а также в Тимашевском, Туапсинском, Славянском, Северском и Кавказском районах. Самый низкий показатель доли собственных (налоговых и неналоговых) доходов местного бюджета в общем объеме доходов – в городах Сочи, Горячий Ключ и Армавир, а также в Отрадненском, Успенском, Крыловском, Калининском и Апшеронском районах.





**Общий объем расходов консолидированных бюджетов муниципальных районов.** Общий объем расходов консолидированных бюджетов муниципальных районов в 2010 году составил 41,9 млрд. рублей, с ростом к уровню 2009 года на 4,2 млрд., или на 11,1%.

По данному показателю произошло снижение в Брюховецком (на 0,8%), Выселковском (на 13,6%), Новопокровском (на 1,5%) и Щербиновском (на 15,3%) районах, что объясняется снижением объема безвозмездных поступлений из федерального и краевого бюджетов.

В 2013 году расходы консолидированных бюджетов муниципальных районов запланированы со снижением к уровню 2010 года. В процессе исполнения бюджетов за счет увеличения безвозмездных поступлений из федерального и краевого бюджетов в решения местных бюджетов будут вноситься соответствующие изменения.

**Расходы бюджетов муниципальных образований на содержание органов местного самоуправления.** В соответствии с Методикой, утвержденной Распоряжением № 1313-р, на содержание органов местного самоуправления в крае в 2010 году было направлено 3,5 млрд. рублей, или 4,8% к общему объему расходов бюджетов (в среднем по городским округам удельный вес составил 4,1%, по муниципальным районам – 5,7%).

Среди городских округов наибольший рост расходов на содержание органов местного самоуправления, рассчитанных в соответствии с Методикой, в 2010 году по отношению к уровню 2009 года допустили Новороссийск (152,9%), Геленджик (145,2%) и Горячий Ключ (142,4%). Наименьший рост – в Краснодаре (126,9%). Среди муниципальных районов наибольший рост расходов допущен в Калининском (274,8%), Абинском (214,5%), Курганинском (209,8%), Новопокровском (205,0%) и Ленинградском (200,9%). Самый низкий процент роста расходов – в Тихорецком (123,1%), Кореновском (120,1%), Динском (115,7%) и Павловском (109,6%) районах.

Выше среднекраевого показателя доля расходов на содержание органов местного самоуправления, рассчитанная в соответствии с Методикой, – в Горячем Ключе (7,0%) и Кореновском районе (9,1%), наименьшая – в Сочи (2,6%) и Павловском районе (3,0%).

В среднем по краю расходы бюджетов на содержание органов местного самоуправления в расчете на 1 жителя муниципального образования составили 670,0 рубля, что больше уровня 2009 года на 37,0%.

Наибольшие расходы в расчете на 1 жителя отмечаются в городских округах (в среднем по городским округам – 893,5 рубля, по муниципальным районам – 627,7).

**Расходы бюджетов, формируемые в рамках программ.** В среднем по муниципальным образованиям в 2010 году доля расходов бюджетов, формируемых в рамках программ, в общем объеме бюджетов, без учета субвенций на исполнение делегируемых полномочий, составила 16,6%, что меньше, чем в 2009 году (18,4%). При этом по городским округам отмечается увеличение доли, а по муниципальным районам – снижение.

Это объясняется снижением объема поступлений межбюджетных трансфертов из федерального и краевого бюджетов.

Наибольшая доля расходов, формируемых в рамках программ, отмечается среди городских округов – в Сочи (62,6%), а среди муниципальных районов – в Динском (34,6%), Туапсинском (31,1%), Калининском (26,4%), Абинском (25,7%) и Курганинском (23,5%). ▶

Доля собственных (налоговых и неналоговых) доходов бюджетов, %

### ГОРОДСКИЕ ОКРУГА



### МУНИЦИПАЛЬНЫЕ РАЙОНЫ



Доля расходов на содержание органов местного самоуправления в общем объеме бюджета в 2010 году, %



► Низкая доля расходов, формируемых в рамках программ (до 10,0%), – в 9 (20,5%) муниципальных образованиях: Новопокровском, Каневском, Ленинградском, Приморско-Ахтарском, Староминском, Белоглинском, Тимашевском, Новокубанском и Щербиновском районах.

С 2008 года в Краснодарском крае отсутствует просроченная кредиторская задолженность по оплате труда.

**Неэффективные расходы бюджетов городских округов и муниципальных районов.** При общем расчете неэффективных расходов бюджетов учитывались неэффективные расходы в сферах образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и муниципального управления.

В 2010 году неэффективные расходы отмечаются только в сферах ЖКХ и образования. По итогам 2010 года неэффективных расходов на содержание органов местного самоуправления в муниципальных образованиях и на сферу «Здравоохранение» не осуществлялось.

В целом по городским округам и муниципальным районам объем неэффективных расходов, с учетом неэффективных расходов в сферах «Образование» и «Жилищно-коммунальное хозяйство», составил 894,0 млн. рублей, или 1,2% к общему объему бюджетов, со снижением к уровню 2009 года на 483,0 млн. рублей, или на 35,1%.

В 2010 году неэффективные расходы осуществлялись в 24 (54,5%) муниципальных образованиях края (в 2009 году – в 33 (75,0%)), в том числе в 2 городских округах (Горячий Ключ и Сочи) и 22 муниципальных районах.

Более 10,0% неэффективных расходов от общего объема расходов наблюдается в 3 муниципальных образованиях: Кушевском (12,4%), Выселковском (11,8%) и Отрадненском (10,3%) районах.

От 5,0 до 10,0% неэффективных расходов установлено в 8 муниципальных образованиях: Гулькевичском (9,1%), Каневском (8,4%), Мостовском (7,8%), Брюховецком (7,6%), Новокубанском (7,0%), Белоглинском и Ленинградском (по 5,3%), Новопокровском (5,0%) районах.

От 1,0 до 5,0% неэффективных расходов отмечено в 10 муниципальных районах: Калининском (4,7%), Павловском (4,2%), Тбилиском (4,0%), Славянском и Приморско-Ахтарском (по 3,9%), Успенском (3,8%), Староминском (3,2%), Крыловском (2,7%), Щербиновском (2,6%) и Динском (1,0%), а также в Горячем Ключе (1,8%).

До 1,0% неэффективных расходов от общего объема расходов местных бюджетов установлено в 2 муниципальных образованиях края – Ейском районе (0,2%) и Сочи (0,1%).

Наибольшая сумма неэффективных расходов (более 50,0 млн. рублей) отмечается в 7 (15,9%) муниципальных образованиях края (в 2009 году – в 12 (27,3%)), в том числе в Каневском (70,5 млн. рублей), Отрадненском (64,7), Кушевском (64,7), Славянском (61,6), Новокубанском (56,5), Павловском (56,3) и Мостовском (53,3) районах.

От 20,0 до 50,0 млн. рублей – в 13 муниципальных образованиях: в Выселковском (49,3 млн. рублей), Ленинградском (44,6), Брюховецком (42,8), Приморско-Ахтарском (36,6), Староминском (32,2), Новопокровском

(31,6), Успенском (31,4), Тбилиском (30,9), Гулькевичском (29,8), Белоглинском (28,2), Крыловском (27,2), Щербиновском (24,8) и Калининском (21,9) районах.

От 3,0 до 20,0 млн. рублей – в 4 муниципальных образованиях: Горячем Ключе (15,5 млн. рублей), Сочи (8,7), Динском (8,2) и Ейском (3,0) районах.

**Трудоустройство населения.** В органы службы занятости населения за содействием в поиске работы обратилось 213,2 тыс. человек, что на 46,7 тысячи меньше, чем за 2009 год. Трудоустроено при содействии службы занятости 129,4 тыс. человек.

Доля трудоустроенных граждан от общей численности граждан, обратившихся в органы службы занятости за содействием в поиске работы, в среднем по краю увеличилась на 4,1 процентного пункта (с 43,7% в 2009 году до 47,8% – в 2010-м), по городским округам – на 5,6 (с 40,5 до 46,1%), по муниципальным районам – на 3,3 (с 45,4 до 48,7%).

**Оказание муниципальных услуг органами местного самоуправления.** В 2010 году количество муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями, включенных в реестр муниципальных услуг, превысило уровень 2009 года на 47,0% и составило 2423 услуги по краю.

В 2010 году по сравнению с уровнем 2009 года лучшие значения по данному показателю отмечены в Краснодаре (101 услуга), Сочи (82) и Новороссийске (82), а среди муниципальных районов – в Староминском (96), Славянском (91), Тихорецком (78) и Новокубанском (76). Наименьшее количество муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, отмечено в Геленджике (38), а среди муниципальных районов – в Динском (33), Калининском (31), Красноармейском (30) и Лабинском (27). Анализ динамики роста количества муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями, показывает, что лучшие значения отмечены в Новороссийске (в 8,2 раза), Сочи (в 8,2 раза), Анапе (в 6,8 раза), среди муниципальных районов – в Славянском (в 9 раз), Кавказском (в 4,7 раза), Отрадненском (в 4,8 раза), Кореновском (в 4,4 раза) и Курганинском (в 4,3 раза).

Низкий темп роста по количеству муниципальных услуг отмечен в Белоглинском (93,3%), Кушевском (95,6%), Тбилиском (92,9%), Темрюкском (84,7%) и Тимашевском (50,0%) районах. По прогнозным данным, к концу 2013 года ожидаемое количество муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями, по краю составит 2850 услуг, в том числе по городским округам – 633 услуги, что составляет 22,2% от общей доли услуг, а по муниципальным районам – 2217 услуг, или 77,8% от общей доли услуг.

До конца 2011 года будут проведены унификация и оптимизация перечней муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления края, в результате чего планируется существенное сокращение их количества за счет исключения дублирующих и избы-

**Автономные учреждения отличаются большей финансовой и организационной самостоятельностью по сравнению с бюджетными**

точных услуг. По итогам данной работы предусмотрено формирование единого перечня муниципальных услуг органов местного самоуправления муниципальных образований Краснодарского края.

Оказание муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями в электронном виде, организовано в 2010 году. Лучшие показатели за 2010 год отмечены в Краснодаре (101 услуга), Сочи (86) и Горячем Ключе (65), а также в Выселковском (46), Ленинградском (51), Мостовском (50), Темрюкском (46) и Тимашевском (42) районах. Наименьшее количество муниципальных услуг наблюдается в Армавире (43), Геленджике (38) и Новороссийске (21), а также в Ейском (8), Северском (5) и Щербиновском (7) районах. По прогнозным данным, к концу 2013 года ожидаемое количество муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями в электронном виде, увеличится более чем в 2 раза и составит 2168 муниципальных услуг.

**Число первоочередных муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления, муниципальными учреждениями в электронном виде**, за 2010 год на территории края составило 622. По оценке данного показателя лучшие значения отмечены в Анапе (42 услуги) и Краснодаре (20), а среди муниципальных районов – в Брюховецком (53), Красноармейском (29), Павловском (47), Приморско-Ахтарском (31) и Туапсинском (40). Худшие показатели – в Армавире, Геленджике и Горячем Ключе, а также в Белореченском, Лабинском, Тбилисском, Успенском и Усть-Лабинском районах. По прогнозным данным, к концу 2013 года ожидаемое количество этих услуг вырастет на 82,5% и составит 1135.

В среднем по краю доля муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления и муниципальными учреждениями в электронном виде, в общем объеме муниципальных услуг составила 50,8% (в городских округах – 84,9%, в муниципальных районах – 42,4%).

В 2010 году все муниципальные услуги, включенные в реестры муниципальных услуг и размещенные в системе Сводного реестра и на портале государственных и муниципальных услуг Краснодарского края, предоставлялись в электронном виде в Армавире, Геленджике, Горячем Ключе и Краснодаре, а также в Выселковском, Кавказском, Каневском, Кушевском, Лабинском, Ленинградском, Мостовском, Новокубанском, Славянском, Темрюкском, Тимашевском и Тихорецком районах.

Наименьшая доля услуг, предоставляемых в электронном виде, среди городских округов – в Новороссийске (25,6%), а среди муниципальных районов (до 20,0%) – в Абинском, Апшеронском, Гулькевичском, Ейском, Калининском, Кореновском, Северском и Щербиновском. В 2010 году не предоставлялись муниципальные услуги в электронном виде в Крымском, Новопокровском, Павловском, Приморско-Ахтарском, Староминском и Успенском районах.

Анализ социологических исследований показал, что в среднем по краю 44,0% респондентов позитивно оценили деятельность органов местного самоуправления (комплексно – деятельность главы, деятельность администраций и информационная открытость), с ростом к уровню 2009 года (41,3%). При этом по городским округам позитивных оценок дано больше (47,4%), чем по муниципальным районам (40,7%).

Доля расходов на содержание органов местного самоуправления в общем объеме бюджета в 2010 году, %





## Рейтинг муниципальных образований в сфере «Муниципальное управление»

### ВЫСОКИЙ

Города	Районы
1 место Новороссийск	1 место Славянский
2 место Краснодар	2 место Белореченский
3 место Армавир	3 место Тбилисский
	4 место Динской
	Каневской

### НИЗКИЙ

Города	Районы
4 место Горячий Ключ	28 место Апшеронский
5 место Геленджик	29 место Белоглинский
6 место Сочи	Брюховецкий
7 место Анапа	30 место Староминский
	31 место Щербиновский

## ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Создание энергоэффективной и ресурсосберегающей экономики является системообразующим проектом.

### Потребление энергетических ресурсов в многоквартирных домах.

#### Электрическая энергия (кВт•ч/1 проживающего).

На территории края объем электрической энергии, потребляемой в многоквартирных домах, за 2010 год составил 1478,8 млн. кВт•ч, что на 22,1% выше потребления за 2009 год (1210,85). В целом населением Краснодарского края в 2009 году было потреблено 4208 млн. кВт•ч.

Многоквартирный фонд Краснодарского края в 2009 году составил 31,549 млн. кв. м, в 2010-м – 35,154 млн. за счет введения в эксплуатацию 3,605 млн. кв. м жилья. Количество населения, проживающего в многоквартирном фонде, в 2010 году – 1909 тыс. человек, что больше, чем в 2009 году (1766 тыс.), на 8,0%.

В среднем по муниципальным образованиям в 2010 году удельная величина потребления электрической энергии в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 774,6 кВт•ч/чел., что больше, чем в 2009 году (685,4 кВт•ч). При этом по городским округам удельная величина потребления (855,1 кВт•ч) больше, чем по муниципальным районам (603,7 кВт•ч).

**Тепловая энергия (Гкал/кв. м).** В среднем по муниципальным образованиям в 2010 году удельная величина потребления тепловой энергии в расчете на 1 кв. м в многоквартирных домах составила 0,11 Гкал/кв. м, что меньше, чем в 2009 году (0,12 Гкал).

Максимальный рост – в Туапсинском (в 8,0 раза) и Славянском (в 2,0 раза) районах.

**Горячая вода (куб. м/1 проживающего).** В среднем по муниципальным образованиям в 2010 году удельная величина потребления горячей воды в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 20,62 куб. м, что меньше, чем в 2009 году (21,7). В среднем по муниципальным районам (20,94 куб. м) удельная величина потребления меньше, чем в городских округах (20,55).

Максимальный рост (в 2,4 раза) отмечается в Каневском районе.

**Холодная вода (куб. м/1 проживающего).** В среднем по муниципальным образованиям в 2010 году удельная величина потребления холодной воды в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 42,1 куб. м, что меньше, чем в 2009 году (44,1). В среднем по муниципальным районам (33,65 куб. м) удельная величина потребления меньше, чем в городских округах (46,1).

Максимальный рост (в 2,7 раза) отмечается в Сочи.

**Природный газ (куб. м / 1 проживающего).** В среднем по муниципальным образованиям в 2010 году удельная величина потребления природного газа в расчете на 1 проживающего в многоквартирных домах составила 219,46 куб. м, что меньше, чем в 2009 году (228,34). В среднем по муниципальным районам (252,35 куб. м) удельная величина потребления меньше, чем в городских округах (203,9).

Рост наблюдается только в Геленджике и Анапе, а также в 13 (35,0%) муниципальных районах, с максимальным значением – в Успенском (на 33,5%).

### Потребление энергетических ресурсов в муниципальных бюджетных учреждениях.

**Электрическая энергия (кВт•ч / 1 человека).** В среднем по муниципальным образованиям в 2010 году удельная величина потребления электрической энергии в муниципальных бюджетных учреждениях в расчете на 1 человека составила 84,6 кВт•ч, что соответствует уровню 2009 года. При этом по городским округам удельная величина потребления (99,1 кВт•ч) больше, чем по муниципальным районам (77,6).

Максимальный (худший) рост (свыше 15,0%) – в Армавире и Славянском районе.

**Тепловая энергия (по бюджетным организациям удельный показатель – Гкал/кв. м).** В среднем по муниципальным образованиям в 2010 году удельная величина потребления тепловой энергии в муниципальных бюджетных учреждениях в расчете на 1 кв. м составила 0,21 Гкал, что соответствует уровню 2009 года. В городских округах удельная величина потребления (0,32 Гкал) больше, чем по муниципальным районам (0,14).

Динамика снижения отмечается во всех городских округах, за исключением Армавира и Геленджика, а среди муниципальных районов – в 26 (70,3%) районах, с максимальным снижением в Славянском.

Максимальный рост – в Динском (на 44,8%) районе.

**Горячая вода (куб. м / 1 человека).** В среднем по муниципальным образованиям в 2010 году удельная величина потребления горячей воды в муниципальных бюджетных учреждениях в расчете на 1 человека составила 0,34 куб. м, что больше, чем в 2009 году (0,30). В среднем по муниципальным районам удельная величина потребления (0,24 куб. м) меньше, чем в городских округах (0,51).

Динамика снижения отмечается во всех городских округах, за исключением Армавира, а среди муниципальных районов – в 20 (54,1%) районах, с максимальным снижением в Мостовском.

Максимальный рост отмечается в Северском районе (в 22 раза) и Армавире (в 2,7 раза).

**Холодная вода (куб. м / 1 человека).** В среднем по муниципальным образованиям в 2010 году удельная величина потребления холодной воды в муниципальных бюджетных учреждениях в расчете на 1 человека составила 4,20 куб. м, что больше, чем в 2009 году (4,18). В среднем по муниципальным районам удельная величина потребления (2,15 куб. м) меньше, чем в городских округах (7,38).

Динамика снижения отмечается только в Сочи и Крымском районе.

Максимальный рост (в 2,1 раза) наблюдается в Новопокровском районе.

**Природный газ (куб. м / 1 человека).** В среднем по муниципальным образованиям в 2010 году удельная величина потребления природного газа в муниципальных бюджетных учреждениях в расчете на 1 человека составила 7,05 куб. м, что меньше, чем в 2009 году (7,23). В среднем по муниципальным районам удельная величина потребления (9,74 куб. м) больше, чем в городских округах (2,87).

Снижение удельной величины потребления природного газа наблюдается во всех городских округах, за исключением Сочи и Краснодара, а также в 18 (48,6%) муниципальных районах, с максимальным снижением в Кореновском (на 62,6%).

Рост отмечается в Краснодаре и Сочи, а также в 18 (48,6%) муниципальных районах, с максимальным значением в Брюховецком (на 63,3%) и Новопокровском (на 57,3%). ■

Муниципальные образования, производившие в 2010 году неэффективные расходы, млн. рублей



## Рейтинг муниципальных образований в сфере «Энергосбережение»

### ВЫСОКИЙ

Города	Районы
1 место Новороссийск	1 место Динской
2 место Горячий Ключ	2 место Отраденский
3 место Краснодар	3 место Крыловский
Армавир	4 место Староминский
Геленджик	5 место Успенский

### НИЗКИЙ

Города	Районы
4 место Сочи	29 место Кушевский
5 место Анапа	Выселковский
	30 место Ейский
	31 место Тихорецкий
	32 место Ленинградский

# ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Основной задачей органов местного самоуправления является формирование эффективного муниципального управления. Достижение этой задачи возможно путем внедрения современных методов управления, направленных на повышение эффективности использования имеющихся ресурсов, а именно:

- оптимизации неэффективных текущих расходов;
- повышения заработной платы работников бюджетной сферы;
- повышения доступности и качества предоставляемых услуг;
- увеличения расходов на основные средства в целях создания и развития необходимой инфраструктуры.

Для создания комфортных условий проживания населения и условий, направленных на повышение инвестиционной привлекательности территорий, предполагается осуществить систему мероприятий по следующим направлениям:

1. Обеспечить положительную динамику развития дорожной инфраструктуры путем увеличения доли автомобильных дорог, отвечающих нормативным требованиям.

2. Обеспечить все население муниципальных образований доступом к услугам общественного транспорта.

3. Создать условия для развития малого и среднего предпринимательства путем осуществления муниципальных заказов, предоставления имущества на льготных условиях, развития бизнес-инкубаторов, промышленных парков, технопарков, научных парков, инновационно-технологических центров и т.п.

4. Обеспечить полную занятость населения, в том числе путем привлечения новых инвесторов, с созданием рабочих мест, и развития личных подсобных хозяйств.

5. Максимально сократить сроки предоставления земельных участков и сроки выдачи разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию.

6. Создать условия для завершения строительства объектов, которые в настоящее время находятся в стадии не законченного в установленные сроки строительства, в том числе осуществляемого за счет средств бюджета.

7. В целях уменьшения объемов незавершенного строительства, осуществляемого за счет средств городского округа, муниципального района, целесообразны включение в муниципальные программы объектов при наличии соответствующей ПСД, обеспечение финансирования в первую очередь начатых строительством объектов, особенно имеющих высокую строительную готовность, в объемах, обеспечивающих их ввод в эксплуатацию.

8. Создать условия для развития рентабельного сельскохозяйственного производства, в том числе путем полного использования сельхозугодий и других резервов.

9. Максимально снизить дифференциацию среднемесячной заработной платы работников бюджетной сферы и работников крупных и средних предприятий, что даст возможность привлекать высококвалифицированные кадры, способные обеспечить предоставление качественных услуг населению.

10. В сфере «Здравоохранение» продолжить работу по улучшению демографической ситуации в крае путем внедрения медико-экономических стандартов медицинской помощи, а также:

- разработать комплекс мероприятий, направленных на повышение статуса врача и среднего медицинского персонала, на осознание медицинским работником потенциала профессии и ее перспектив, значимости для общества; на подготовку специалистов в сфере управления здравоохра-

нением и на реализацию мероприятий по обеспечению медицинских работников жильем;

- развивать в сфере здравоохранения стационарозамещающие технологии;

- стремиться к более эффективному использованию конечного фонда;

- придерживаться стратегии развития здравоохранения Краснодарского края, предполагающей грамотное перераспределение объемов оказания медицинской помощи с ее ресурсоемких видов (круглосуточные стационары) на менее ресурсоемкие, но не менее эффективные виды помощи (амбулаторно-поликлиническую и стационарозамещающую (дневные стационары));

- наряду со снижением объемов оказания скорой медицинской помощи в расчете на 1 жителя увеличивать объемы амбулаторно-поликлинической помощи и объемы оказания медицинской помощи в дневных стационарах на 1 жителя.

11. В сфере «Образование» продолжить работу по максимальному обеспечению детей качественным дошкольным образованием, в том числе путем участия в программах по строительству дошкольных учреждений и повышения оплаты труда работникам муниципальных дошкольных учреждений.

12. При оказании услуг общего и дополнительного образования необходимо обеспечить эффективность расходования бюджетных средств путем оптимизации структуры кадровых ресурсов и расходов на содержание образовательных учреждений.

13. Для обеспечения здорового образа жизни продолжать наращивать динамику привлечения населения к занятиям физической культурой и спортом, к участию в культурно-досуговых мероприятиях, а также повысить обеспеченность населения объектами физической культуры и спорта (спортзалами, плавательными бассейнами, плоскостными спортивными сооружениями) и объектами культуры (клубами, библиотеками, парками культуры и отдыха).

14. В сфере жилищной политики создать условия для сокращения дефицита жилья, в том числе путем реализации комплексной программы развития коммунальной инфраструктуры и совершенствования градостроительных документов.

15. В сфере жилищно-коммунального хозяйства обеспечить качество предоставляемых услуг населению, в том числе по управлению многоквартирными домами, эффективность расходования бюджетных средств, безубыточность работы муниципальных коммунальных предприятий путем повышения уровня собираемости платежей за предоставление жилищно-коммунальных услуг, а также эффективность.

16. В сфере муниципального управления для эффективного решения вопросов местного значения обеспечить рост доходной базы, в том числе собственных доходов бюджетов, с учетом имеющихся резервов, а также снижение неэффективных расходов и направление высвобождаемых средств на капитальные расходы в целях повышения уровня экономического потенциала территорий. Следует повысить эффективность деятельности организаций муниципальной формы собственности, в том числе путем их финансового оздоровления.

17. В части повышения энергетической эффективности и энергосбережения провести мероприятия, направленные на обеспечение населения и бюджетных учреждений приборами учета энергоресурсов и внедрение энергосберегающих технологий.

18. Учитывая мнение населения, тематику и количество обращений граждан в органы местного самоуправления, проводить мероприятия, направленные на удовлетворение потребностей жителей территорий. ■



**Комплексная оценка деятельности органов местного самоуправления.** Комплексная оценка достигнутых значений рассматриваемых показателей деятельности органов местного самоуправления продемонстрировала следующее.

Муниципальные образования	Экономическое развитие	Здравоохранение	Образование	Физическая культура и спорт	Культура	Жилищное строительство и ЖКХ	Муниципальное управление	Энергосбережение	Комплексная оценка (значения) $(2+3+4+5+6+7+8+9)/8$	Рейтинг	Место (с учетом одинаковых рейтингов)
г. Краснодар	1	1	1	6	5	1	2	3	2,50	1	1
г. Геленджик	4	2	2	2	1	3	4	3	2,63	2	2
г. Новороссийск	3	6	3	5	3	4	1	1	3,25	3	3
г. Анапа	3	3	2	3	2	2	6	5	3,25	3	4
г. Армавир	2	7	2	1	4	5	3	3	3,38	4	5
г. Горячий Ключ	5	4	5	4	2	6	4	2	4,00	5	6
г. Сочи	6	5	4	2	2	4	5	4	4,00	5	7
Количество мест	6	7	5	6	5	6	6	5	x	6	7
Славянский	18	6	1	3	5	6	2	28	8,63	1	1
Каневской	6	8	4	2	7	17	11	17	9,00	2	2
Кущевский	13	15	4	6	2	4	12	29	10,63	3	3
Тбилисский	8	3	16	9	19	23	3	6	10,88	4	4
Белоглинский	5	5	21	14	4	5	30	9	11,63	5	5
Динской	12	17	25	16	16	3	5	1	11,88	6	6
Выселковский	9	1	13	5	3	14	23	29	12,13	7	7
Кореновский	3	21	20	8	8	9	21	7	12,13	7	8
Отраденский	14	22	19	17	1	13	13	2	12,63	8	9
Абинский	1	10	8	26	31	9	7	10	12,75	9	11
Красноармейский	15	13	3	1	34	10	10	16	12,75	9	10
Лабинский	4	11	20	30	14	3	17	7	13,25	10	12
Крыловский	2	2	22	29	9	24	18	3	13,63	11	13
Курганинский	21	20	2	13	18	22	4	11	13,88	12	14
Брюховецкий	7	18	6	8	20	2	31	26	14,75	13	15
Павловский	18	4	10	12	17	19	20	22	15,25	14	16
Староминский	28	16	5	19	10	12	30	4	15,50	15	17
Мостовский	11	17	19	28	6	16	13	19	16,13	16	18
Кавказский	16	25	14	7	22	13	6	27	16,25	17	19
Новопокровский	10	18	18	19	12	8	26	22	16,63	18	20
Ейский	18	26	6	14	13	3	24	30	16,75	19	21
Белореченский	12	31	24	4	21	18	1	24	16,88	20	22
Крымский	29	9	25	10	27	8	19	8	16,88	20	23
Новокубанский	14	10	12	11	32	17	28	12	17,00	21	24
Туапсинский	23	19	14	13	33	8	16	13	17,38	22	25
Ленинградский	10	24	7	23	11	10	25	32	17,75	23	26
Усть-Лабинский	20	14	23	22	15	11	14	23	17,75	23	27
Тимашевский	26	28	16	11	22	7	8	25	17,88	24	28
Гулькевичский	19	30	27	21	5	9	19	14	18,00	25	29
Калининский	17	19	9	21	23	20	15	21	18,13	26	30
Тихорецкий	22	12	28	18	25	1	9	31	18,25	27	31
Успенский	31	21	15	15	17	25	22	5	18,88	28	32
Щербиновский	25	7	11	20	28	15	32	18	19,50	29	33
Апшеронский	24	27	17	27	24	10	27	14	21,25	30	34
Темрюкский	25	23	26	24	26	10	22	18	21,75	31	35
Северский	30	29	29	25	29	8	13	15	22,25	32	36
Приморско-Ахт.	27	25	5	31	30	21	29	20	23,50	33	37
Количество мест	31	31	29	31	34	27	30	32	x	32	37



# ФОТОГРАФЫ – ГЛАЗА ЭПОХИ

---

---

Хороших фотографов на Кубани много.  
Краснодарец Борис Устинов – единственный,  
кто связал свою профессию с краеведением.  
В Краснодаре готовится к печати его монография  
«История кубанской фотографии»

ТЕКСТ: *Ирина Путилина*





**М**ы сидим у компьютера, рассматривая старинные фотографии. Подобно машине времени, они возвращают нас в прошлое. Многие из них хорошо известны всем, кто интересуется историей Кубани. Большинство фотоиллюстраций в изданиях по краеведению отреставрированы и подготовлены к печати Борисом Устиновым. Имена их авторов возвращены из забвения. В архивах Краснодара, Москвы и Петербурга Борис Николаевич по крупицам собирает сведения о людях, запечатлевших Кубань и кубанцев минувших веков. Он переснимает и коллекционирует фото второй половины XIX – начала XX века.

Все это, суммированное и переработанное, сложилось в исследование истории кубанской фотографии. Каждый снимок хранит приметы своего времени.

– Смотришь на портреты людей той эпохи, – говорит Устинов, – и поражаешься внутренней раскрепощенности и чувству собственного достоинства, угадываемым в позе и осанке, в штрихах одежды, будь то казак, купец или представитель других сословий. Все это убивалось советским режимом, а в годы оттепели вновь проявилось в тогдашнем поколении молодежи.

Борис и сам принадлежит к тому поколению. Вернее, к его младшему «крылу», юноши которого могли бы

быть младшими братьями, допустим, героев Василия Аксенова.

«Смена», почти игрушечный фотоаппаратик, позволял делать вполне приличные снимки. Его подарили Борису родители на одиннадцатилетие. Соответственно, и первые фотографии запечатлели мальчишек и девочек «нашего двора», пейзажи и даже автопортреты.

Кстати, увлечение фотографией досталось Борису в наследство от мамы. Она, строитель-проектировщик, была наделена «геном творчества». В молодости фотографировала, потом увлеклась живописью. Самоучкой научилась играть на фортепиано. Поэтому баночки с проявителем и ванночки для фиксажа, стоявшие в ванной, никого в семье не раздражали. Поступление Бориса в институт было ознаменовано приобретением «Зенита» и появлением новых сюжетов.

... Вот трое первокурсников «политеха» идут по Красной. Скромные костюмчики, популярные в те времена свитерочки. В руках – папочки с конспектами и свернутые чертежи. Молодые люди похожи на героев фильма Марлена Хуциева «Мне двадцать лет» и кажутся ожившим символом шестидесятых. Дело даже не во внешних деталях: новенькие пятитажки, плащ-болонья, туфли на шпильках, прическа «бабетта» у девочки, вслед которой оглянулся один из троицы...

– Я смотрю на эту фотографию с грустью, – Борис Николаевич вновь возвращается к началу нашего разговора. – Друзья уходят. Один погиб в автомобильной катастрофе вскоре после окончания института. Второй – подхватил какую-то опасную профессиональную болезнь и недавно ушел из жизни.

Только девочка с «бабеттой» (помнится, она училась на химфаке) так и остается символом юношеских надежд. Тронув «мышку» компьютера, Устинов быстро сменил «картинку», будто перелистнув страницу книги воспоминаний.

«Лобовая атака» – так называется следующий снимок. «Кукурузники» сельхозавиации в утреннем туманном небе идет прямым курсом на вспорхнувшую стаю цапель. Это один из первых опубликованных снимков Бориса.

– В «Комсомольце Кубани» плотный шлейф химиков, тянущийся за самолетом и покрывающий рисовые чеки, заретушировали, – вспоминает фотограф. – Массовая химизация тогда считалась государственной тайной и не пропусклась цензорами. Но и я не предполагал тогда, чем чревата подобная атака не только для птиц – для всей Кубани.

Снято это было вблизи хутора Ленина, где техническая элита – сотрудники ВНИИКРнефть – убирала помидоры. Этот исследовательский инсти-





тут являлся тогда флагманом не только научного, но и интеллектуального мира Краснодара. Сюда на престижную и интересную работу переманили молодого конструктора из КБ завода имени Седина, куда Борис попал по распределению после института. Наверное, не случайно именно в ту пору и пришел к нему первый фотоуспех. «Поверженные» – так называется пейзаж, на котором изображены некогда могучие, а позже срубленные и брошенные деревья. Работа получила золотую медаль на выставке в Польше. Наградой можно было гордиться всерьез: Польша, Чехословакия, Венгрия и Германия являлись не только законодателями фотомоды, но и сохраняли мировые традиции фотоискусства. Об этом рассуждали и за чаем в городском фотоклубе. Но мало кто знал, что Устинов параллельно вполне серьезно изучает историю.

### НАУКА ПАМЯТИ

Интерес к прошлому России, выходящий за рамки школьного курса, был характерной чертой молодой техни-

ческой интеллигенции тех лет. Многие, например, устремлялись на полузакрытые поздние кинопросмотры «Андрея Рублева» Тарковского, а потом спорили за полночь до хрипоты, обсуждая увиденное. Но такие, как Устинов, кто занимался бы систематическим изучением науки о минувшем, мне не встречались. Он попытался замахнуться на труды Соловьева, но побоялся. Уж очень серьезными и многотомными были труды выдающегося ученого. Остановился на «Курсе русской истории» Ключевского, который, по мнению Бориса, наиболее способствовал созданию порядка в знаниях и их структуризации. Том за томом не только читались Устиновым, но и конспектировались со свойственной ему тщательностью и скрупулезностью. Потом на его книжной полке появились труды академика Лихачева, другая «серьезная» литература. А между тем возраст Бориса Николаевича уже приближался к тридцатилетию. Помимо увлечений у него имелись семья и работа.

– Когда расчистили от деревьев улицу Октябрьскую, готовя ее к троллей-

бусному движению, – вспоминает Борис Устинов, – взору открылись прекрасные екатеринодарские особняки. Их фасады, надкрыльчики и ступеньки из прославленной, но ныне утерянной кубанской ковани, строгие барельефы и причудливая лепнина. Меня потрясло увиденное. Желания проникнуть в скрытую историю кубанской столицы тогда еще не возникло, но острое осознание ценности и хрупкости «осколков былого» уже появилось.

Взяв фотоаппарат, Устинов отправлялся в путешествие по городу, любовался и выбирал. Сначала то, что казалось ему жемчужиной южного зодчества или наиболее характерным для застройки «маленького Парижа». Он снимал домики, домишки и отдельные архитектурные детали, особо привлекательные для фотографа. А потом наступил момент, который он и до сих пор помнит. Стукнула мысль: стоп, нужно оставить эстетические изыски и снимать, снимать все здания подряд. Ведь они и есть овеществленная история города.

«Если работа мешает увлечению, оставь ее» – одна из популярных в те ▶





► годы присказок. Борис так и сделал: покинув престижный научный институт, он устроился в небольшую контору «Факел» при местной организации Общества книголюбов. Потому что в то время ему уже казалось недостаточным просто фотографировать – нужно было знать, что и кто на снимке, их прошлое и настоящее.

### АРХИВНЫЙ ДЕТЕКТИВ

– Принес однажды, – вспоминает Устинов, – фотографии в исторический музей имени Фелицына. Научный сотрудник Наталья Корсакова заинтересовалась увиденным и посоветовала сходить в Госархив. Там меня встретила известный архивист Ефимова-Сякина. Посмотрела Эльвина Михайловна снимки улицы Октябрьской, побеседовала, а потом предложила: «Не хотите ли вы заняться историей кубанской фотографии?». Теперь я называю Эльвину Михайловну своей крестной архивной мамой.

Страсть к архивным поискам Устинова поглотила. В 1981 году эта тема была, как говорят специалисты, полем непаханным. Это означало, что никто из исследователей еще не брал в руки папки с делами, содержащими уникальные документы, а иногда и фотографии.

– Лаборатория Азово-Черноморского бассейнового управления, в ко-

торой я стал позже работать, находилась на улице Вишняковой. А архив два раза в неделю работал до 20 часов. Два часа счастья! Я прибежал как только освободился, и покидал читальный зал последним, – вспоминает фотограф.

Документы – это рапорты, донесения. Или, к примеру, прошения на имя городских властей на право выдачи свидетельств на открытие фотозаведения или проведение фотосъемок. Из них исследователь и черпает «крохи» сведений. Например, почему отказано – за неблагонадежностью или молодостью просителя.

Но начал свой поиск Устинов с тщательной проработки газет.

– Когда листаешь номер за номером, страницу за страницей, в глаза бросаются поразительные вещи. – Борис Николаевич, как всегда, спокоен и сдержан, но блеск в глазах и вдруг вспыхнувший румянец выдают его волнение. – Я понял, как быстро Кубань шла вверх. Общество набирало не только экономическую силу, но и культурную. Конечно, были и классовое расслоение, и борьба. Но газеты отражали насыщенную, богатую духовную жизнь кубанцев. Начальная стадия капитализма рождала новых людей. Какие судьбы начинали развиваться во всю ширь и мощь русского характера! Отец и его братья – купцы или землевладельцы. Их дети –

уже люди с образованием, интеллигенты. Таковы семейные биографии многих екатеринодарцев, вошедших в историю тех лет. Например, Федора Акимовича Коваленко, основателя художественного музея. Или Ерохиных – какое крепкое купеческое семейство! Но один из его представителей, Николай Александрович, выучившись, становится врачом, избирается председателем Кубанского фотографического общества. Борчевские: отец – бравадный вояка, бухгалтер Кубанского казачьего войска, а его сын, Семен Иванович, – преподаватель математики. Перелопачивая газеты, я читал потрясающе интересные заметки о повседневной жизни Екатеринодара. Редакциями выделялись колонки с сообщениями о деятельности любительских обществ: фотографического, рыболовства и рыболовства, художественного... Хроника свидетельствовала о широте кругозора и стремлении к самообразованию. Масса интересных фактов!

Впечатляет и темп технического прогресса. Если сначала фотографы даже бумагу специальную сами делали – на основе яичных белков, с добавлением серебра и других реактивов, то вскоре уже выходят в свет справочники и каталоги с разнообразием аппаратуры и приспособлений, вплоть до специального наперстка для поддевания пластинок в ванночке. А уж количество картонок, на которые на-



клеивалась фотография, чтобы она не свернулась в трубочку, потрясает воображение. Хорошо сделанные фотографии и через столетие удивляют качеством и сохранностью.

– Самое главное открытие, которым вы гордитесь? – в журналистском нетерпении и ожидании сенсации перебиваю я собеседника.

– Потрясением было, когда я прочел объявление в «Кубанских войсковых ведомостях» за 1865 год о том, что открывается фотоателье Рьльского. Теперь это стало уже фактом истории: «Фотография на Кубани существует с 1865 года», – в голосе Бориса Николаевича – гордость и счастье, которые он не может скрыть и спустя четверть века.

## ФОТОГРАФ С УЛИЦЫ ГРАФСКОЙ

Среди родоначальников мировой фотографии нет имен россиян. В нашей стране первые мастера светописы, как тогда называли фотографию, появились в середине XIX века. Жили они в столицах и других крупных городах империи. До нашей южной провинции модное увлечение докатилось во времена Кавказской войны. Поэтому и было преимущественно уделом людей военных, офицеров или выходцев из офицерской среды. Ведь камера, приспособленная для съемки и химические реактивы были по карману лишь людям небедным. К тому же им приходилось тащить с собой фотопринадлежности весом в сорок–пятьдесят килограммов. Первые фотографии были в большинстве своем любителями.

Те же из них, кто уже стал профессионалом, в большинстве своем принадлежали бродячему народу.

В 1867 году в станице Прочноокопской, что располагалась близ селения Армавир, проходили войсковые сборы и смотр. Туда и направились из Майкопа фотографы Дьяченко и Савва – пехотные офицеры в отставке. Там они встретили еще двух своих коллег. Работы на всех не хватало, и отставники отправились восвояси. Поскольку дело происходило в сумрачном ноябре, то путешественники решили согреться испытанным способом: по очереди хлебнули из бутылки и – разом пали замертво.

– Представляете ужас возницы? – как бы в скобках, замечает Устинов, продолжая свой рассказ. – Охваченный страхом, он бросился в станицу. Хорошо, что кто-то догадался привлечь к следствию прочноокопского фотографа Шульмана. Он-то и установил,



что вместо водки путники отведали синильной кислоты, которая использовалась для закрепления снимков. Обе жидкости хранились в одинаковых бутылках...

Александр Федорович Рьльский был есаулом Кубанского казачьего войска. И это все, что мы знаем о начале жизненного пути родоначальника кубанской фотографии. Первое фотоателье им было открыто спустя год после окончания Кавказской войны. Располагалось оно в Екатеринодаре на улице Графской (ныне Советской), недалеко от Красной.

На экране монитора – снимок, сделанный Рьльским из своего окна.

– Вот на переднем плане, – показывает Борис Николаевич, – видно подворье армянской церкви. Посередине кадра возвышается деревянная пожарная каланча. Она располагалась на улице Екатерининской (Мира). Слева, там, где белеет хатка, – угол Красной и Штабной (Комсомольской). Авторство Рьльского подтверждается его характерным «почерком».

На поврежденном временем картоне сквозь облик города прошлого угадываются черты нынешнего. Такой единственный сохранившийся вид центральной части патриархального Екатеринодара. Камера Рьльского запечатлела и портреты кубанцев, и многие знаменательные события из их жизни. Например, торжественное

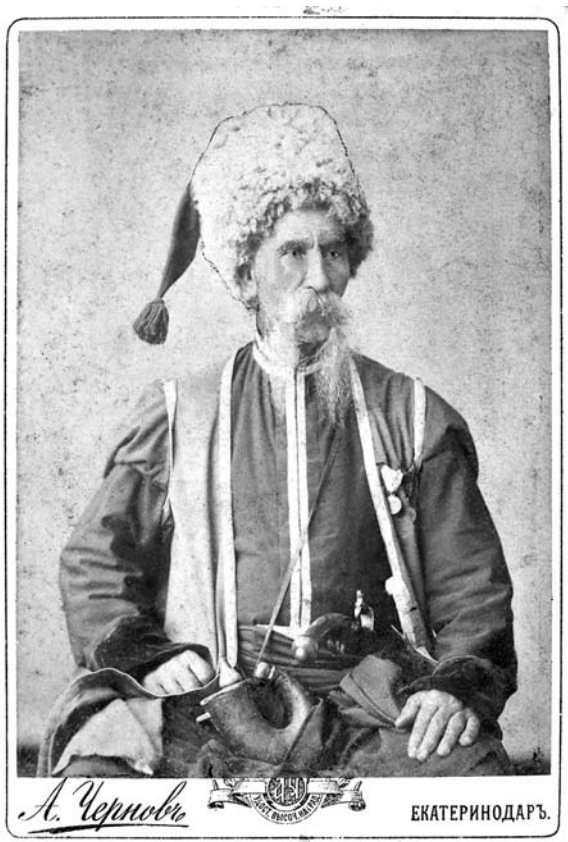
войсковое построение на плацу Екатеринодарской крепости по случаю панихиды по убитым во время Кавказской войны, а также в связи с освящением пожалованных Кубанскому казачьему войску 14 Георгиевских знамен и прочих отличий.

– Да-да, – подтверждает Борис в ответ на мой вопрошающий взгляд. – Тех самых, что вошли в число регалий. Они были вывезены походным атаманом Науменко. Проскитавшись вместе с изгнанниками почти весь XX век по Европе и Америке, недавно вернулись на Родину.

Снимал наш первый профессиональный фотограф и пребывание императора Александра II на Кубани. Кто и что было на этих снимках – можно только предполагать. Зато с уверенностью можно утверждать, что фотографии понравились высоким лицам. Ведь вскоре Александр Федорович был удостоен звания «фотограф Его Величества», с правом изображения государственного герба на вывеске своего ателье. В начале семидесятых Рьльский перебрался в Крым, где продолжил свою деятельность. А у «фотографии на Графской» появился новый хозяин.

## БЫЛЬ О БЕЛЕЦКОМ

Звали преемника Петр Степанович Белецкий. Исследователям о нем из- ▶



► вестно мало. Все – из официальных документов. Примечательно, что городская Дума разрешила ему открыть фотоателье в доме на Графской в конце 1873 года. При этом указывалось, что «он других заведений не имеет». Но уже через три года у Петра Степановича появляется еще одно фотоателье. Неподалеку от первого, но еще в более престижном месте – возле Областного правления, которое находилось на Красной в паре десятков метров от Екатерининской. Выходит, фотограф № 2 был не лишен предприимчивости.

Не был Белецкий обойден и ласковой властью предрежащих. Как и его предшественник, а потом и преемники, он тоже запечатлел для истории пребывание в наших краях особ царствующей фамилии. На этот раз – Александра III с императрицей. Петр Степанович преподнес им фотоальбом. В ответ был одарен крестом с бриллиантами. А потом получил и звание Личного почетного гражданина города Екатеринодара. Впрочем, некоторые источники намекают, что произошло это в большей степени потому, что фотограф безвозмездно снимал заключенных городской тюрьмы. Но за помощью к Белецкому обращались не только представители власти. По просьбе археологов он сфотографировал их находки, сделанные при

раскопках знаменитого Курджипского кургана – одного из выдающихся памятников сарматской культуры. В их числе – и золотые украшения, ныне известные всему миру.

Словом, кажется нам Белецкий человеком во всех отношениях, как теперь говорят, успешным. Тогда что же могло заставить редкого по тем временам специалиста предпринять неожиданный шаг?

В 1891 году через газету «Кубанские областные ведомости» он дает объявление о том, что является агентом Российского общества страхования капиталов и доходов и принимает заявления от желающих застраховаться.

– Что побудило Белецкого выступить в роли страховщика – желание преумножить собственное состояние или финансовые трудности? Была ли успешной деятельность известного фотомастера на новом для него поприще? – размышляет Борис Николаевич. А сам в который раз смотрит на портрет юной гимназистки, выполненный Мастером так, что кажется – ему удалось остановить мгновение.

### ТРИ КОСТЮМНЫХ СНИМКА

Третий столп кубанской светописы – Семен Миронович Гольденберг. Он

открыл свое заведение несколькими годами позже Белецкого. Правда, это удалось не сразу сыну часовщика из города Темир-Хан-Шура (ныне Буйнакск). Сначала его фотоателье располагалось в доме госпожи Платоновой на перекрестке Красной и Екатерининской. Затем на выполненных Гольденбергом фотографиях появляется новый адрес: «Красная улица, собственный дом вблизи Армянской церкви». Свидетельство того, что семейная коммерция идет успешно. Ведь свой вклад в дело вносила и мадам Софья Гольденберг, известная модистка.

Авторитет мастера был столь велик, что ответственный, как теперь бы сказали, правительственный заказ на съемку для «Альбома костюмов России» был отдан именно ему.

Всякий поиск сведений в глубинах истории связан с трудностями. Но сюжет поиска этого альбома, по мнению Устинова, заслуживает особого внимания.

– Было известно, что данное издание существует. Но каково оно, и есть ли на его страницах фотографии, сделанные на Кубани? – рассказывает исследователь. – В подобном случае можно только гадать. Или искать. И я отправился в петербургскую библиотеку имени Салтыкова-Щедрина. Не один день я переворачивал кипы журналов и других изданий. Наконец, блес-



нула удача. Вот он, заветный альбом! Листаю его и на одном из разворотов вижу три снимка. Прямо на них надпись «Кубанская область». А внизу – микроскопическая строчка. Чтобы прочесть ее, пришлось раздобыть сильную лупу. И она подтвердила авторство Гольденберга!

– На снимках, можно предположить, крестьянин, приказчик и мастеровой. Но почему нет казака в привычной нам черкесске? – недоумеваю я.

– Действительно, к тому времени одеяние горцев уже прочно вошло в быт казаков, – усмехается Устинов. – Но резоны власти, утверждавшей перечень костюмов, так и остались неведомыми.

Гольденберг «отметился» в истории Кубани и как фоторепортер. В 1885 году в Ильской забил фонтан на нефтепромысле французской компании «Стандарт».

«Для снятия этого интересного и красивого явления природы был немедленно приглашен наш лучший фотограф С. М. Гольденберг, – сообщили «Кубанские областные ведомости». – Ему удалось воспроизвести бьющий фонтан нефти вполне отчетливо и хорошо».

– Активная деятельность фотографа продолжалась вплоть до конца девятнадцатого века. Правда, в девяностых годах ателье перешло к мадам Софье, которая к тому времени уже содержала магазин модных галантерейных товаров, – усмехается Устинов.

## ФОТОГРАФ ЕГО ВЫСОЧЕСТВА

Афанасий Петрович Чернов был уроженцем Екатеринодара. В родной город, который перерос статус крепости, но где по-прежнему чтит воинские звания, он вернулся в чине запасного нестроевого младшего разряда. Ниже, по местным меркам, – некуда. Зато Афанасий Петрович обладал знанием секретов техники светописы и художественным вкусом. Недаром в течение десяти лет он проходил школу у мастеров Москвы и Харькова. Это и позволило ему быстро завоевать популярность у екатеринодарцев. Но помимо таланта у Чернова были и практическая смекалка, и чутье на политическую конъюнктуру.

В сентябре 1888 года император Александр III с августейшей супругой Марией Федоровной побывал на юге России. Заехал он и в наш город. В честь пребывания семьи Романовых была воздвигнута Триумфальная арка на пересечении улиц Екатеринин-

ской и Котляревской (Мира и Седина). Теперь ее копия высится на Красной.

Чернов уже в начале следующего года выпускает альбом из 18 большеформатных снимков в память об этом событии. Сегодня они позволяют и нам, если не вернуться в то время, то хотя бы представить его быт. На фотографиях – внешний вид и интерьер квартиры наказного атамана, где останавливались высокие гости, Триумфальная арка и ротонда в Городском саду, серебряная скульптурная группа, поднесенная императрице офицерами Кубанского казачьего войска, депутация казаков из кубанских станиц и многие другие эпизоды официальной церемонии. Из наград, которыми удостоили Чернова эти и другие высочайшие особы, можно было бы сформировать приличную витрину ювелирного магазина. За съемку же Великого князя Александра Михайловича на охоте в Красном лесу он был пожалован званием «Фотограф Двора Его Императорского высочества с предоставлением права иметь на вывеске вензель Великого князя».

В Екатеринодаре, как и в других крупных городах, адрес проживания был свидетельством общественного положения. За первые тридцать лет пребывания в южной столице Чернов открыл три фотоателье. Если первое располагалось в съемном доме на Медведовской (Кирова), то последнее – уже во вновь отстроенном собственном особняке на Дмитриевской (Горького), неподалеку от Красной. Но снимки Чернова фиксировали и техническое и экономическое развитие некогда отсталой южной провинции. Он и сам принимал участие в этом процессе. В 1903 году Афанасий Петрович подал прошение о предоставлении ему возможности «воспроизводить снимки живой фотографии приобретенным аппаратом-синемаграфом фабрики Люмиера и демонстрировать им же в публике города Екатеринодара и окрестностях... вместе с заграничными картинами, а также показывать туманные картины способом волшебного фонаря как собственные, так и приобретенные мною».

– Таковы были отнюдь не первые шаги кино на кубанской земле, – комментирует Устинов пространно и несколько путаный на взгляд современного человека документ. – Просимое разрешение Чернов, конечно же, получил. В дальнейшем он демонстрировал картины для публики и в школах всей Кубанской области. Вместо арендной платы отчислял десять процентов со сбора в Фонд взаимопомощи учителей. И все были довольны.

## ЛИКИ ПРОШЛОГО

На рубеже веков множится число профессиональных кубанских фотографов. Они получают награды уже не за съемку августейших особ, а за мастерство. Бывший кишиневский мещанин, а с 1900 года житель Екатеринодара, Иван Антонович Сумовский был отмечен высшим фотографическим призом – Гран-при в бельгийском городе Антверпене.

– Техническое оснащение ателье Сумовского позволяло делать снимки разных размеров, включая большеформатные, – Борис Устинов разъясняет технические детали, пока я рассматриваю портрет Федора Акимовича Коваленко, ныне известный каждому кубанцу. – Большие снимки требовали и камеры соответствующих размеров. Стоимость подобного фотоаппарата с объективом по нынешним меркам соответствует цене нового «мерседеса».

Алексей Иванович Савенко перебрался в южную столицу из станицы Крымской, оставив тамашнее фотоателье своему брату. Его ателье располагало даже собственным движком на случай перебоев в городской электросети. Работы мастера получили только на международных конкурсах пять золотых и серебряных медалей, а также – почетный золотой крест. А ведь он успешно участвовал и в отечественных состязаниях.

Но плеяда фотографов отнюдь не исчерпывалась профессионалами. Были и любители, желавшие запечатлеть своих близких и красоту окружающей природы. Это увлечение требовало немалых материальных жертв. Есаула Кубанского казачьего войска Пяновского оно едва не пустило по миру. Зато известно, что он первым в 1867 году сделал снимки древнего Сентинского храма, расположенного поблизости от станицы Зеленчукской.

Спустя девятнадцать лет другой кубанский фотолобитель сфотографировал этот памятник истории не только снаружи, но и внутри. Его имя – Евгений Дмитриевич Фелицын. Ныне оно присвоено Краснодарскому государственному историко-археологическому музею-заповеднику. Этот одаренный человек был потомственным казаком. Сам всю жизнь не снимал черкесски. Но его помыслы были отданы не военной карьере. История, археология, этнография, география и музыка занимали его. Он буквально не выпускал фотоаппарат из рук. Его снимки войсковых регалий, улицы Красной начала девяностых годов XIX века – уникальны.

– Несомненное упрощение фото процесса и удешевление фотоап- ▶



► паратуры не только множили ряды любителей, но и расширяли их возможности, – комментирует Устинов появившийся на экране компьютера очередной снимок.

На нем – снежный ледник, белый до рези в глазах. Его окружают контрастно черные отроги утесов. Понятно, что это высокогорье. Борис Николаевич поясняет:

– Приэльбрусье. Ледники Нахара. Работа Николая Минервина. Он, уроженец Екатеринодара, вошел в историю всемирной кинематографии. Но начинал с увлечения фотоискусством...

Этот и другие снимки Минервин сделал, будучи петербургским студентом-«естественником». В 1908 году он и еще шесть его товарищей решили подняться на Эльбрус с западной стороны. Так, как никто тогда еще не проводил восхождение. Позже свои выступления на эту тему Николай сопровождал показом световых картин. Выпустил в продажу стереоскопическую коллекцию «Кавказ», куда вошли виды и этнографические снимки Западного Кавказа. Фотографии были черно-белыми и тонированными в несколько цветов.

Это было не последнее путешествие Минервина по данным местам. Начинающий оператор запечатлел на пленку и некоторые особо выдающиеся виды и моменты последующих экскурсий. На выставке в Риме он получил Большую золотую медаль за «синематографические работы». А вскоре общество «Ханжонков и К°» пригласило его для съемок Кавказа. Так началась кинопленка Николая Львовича Минервина.

## ГРУППОВОЙ ПОРТРЕТ НА ФОНЕ ВРЕМЕНИ

29 сентября 1909 года в зале Кубанского Александровского реального училища собралось 12 фотографов. Они и стали членами-учредителями Кубанского фотографического общества. На основе уставов подобных объединений Москвы и Харькова выработали собственный устав. Он и был утвержден начальником Кубанской области. На первом общем собрании председателем избрали глазного врача Н. А. Ерохина, а его заместителем – инспектора реального училища С. И. Борчевского. Весной следующего года КФО насчитывало уже 46 членов. Среди них были: городской глава И. Н. Дицман, купец Е. Г. Тарасов, барон О. В. Розен, профессор С. В. Очаповский, директор Екатеринодарской картинной галереи Ф. А. Коваленко, директор Кубанско-



го войскового музея И. Е. Гладкий и другие известные личности. Они, как и все, платили членские взносы – сначала три, а потом пять рублей в год.

Все-таки общество испытывало материальные трудности. В целях пополнения кассы придумывались различные проекты – от устройства спектаклей и увеселительных фотомаскарадных вечеров до открытия собственного фотоателье и выпуска открыток с видами «маленького Парижа».

Некоторые из начинаний все-таки увенчались успехом, но не принесли значительных средств. Это были фотовыставки. Первая носила местный характер, хотя и представляла 3660 фотографий, диапозитивов и стереоснимков различных жанров.

Через московский журнал «Вестник фотографии» оповестили всю Российскую империю о второй выставке в Екатеринодаре. Потому в числе победителей были, например, две дамы из Киева, специализировавшиеся на художественной фотографии, представители Латышского фотообщества и мастер из Нижнего Новгорода. Среди отмеченных были и кубанцы. Обращает на себя внимание тот факт, что серебряную медаль за цветные снимки (золотые не присуждались) в числе прочих получил местный купец Е. Г. Тарасов, представитель могучего семейного финансового клана.

КФО сделало попытку объединить в своих рядах и любителей, и профессионалов. Но противоречия между двумя категориями были слишком глубоки. Уже на первых порах существования КФО многие выступали за недопущение в состав правления тех, кто использовал фотоискусство для прокормления. Вскоре после второй выставки организовалось новое объединение – Общество фотографов-

любителей. Но некоторые совмещали членство в одном и другом.

– Оба продержались до 1917 года, когда началась совсем другая история, – завершает свое повествование исследователь.

– А как сложились судьбы ваших героев после прихода советской власти? – спрашиваю я, хотя мы перевернули последнюю страницу монографии, а экран компьютера вновь демонстрирует картинку-заставку.

– По-разному. Александр Савенко какое-то время продолжал работать по тому же адресу. Только улица Екатерининская, где располагалось его ателье, стала именоваться Пролетарской. Иван Сумовский с сыном уехал во Францию. Его жена и помощница Елена, тоже член КФО, осталась в Краснодаре. Непродолжительное время в городе еще появлялись снимки, на обороте которых была напечатана фирменная визитка. Это то, что касается профессиональных фотографов, владельцев ателье.

Непрофессионалы строили свою судьбу в соответствии с той специализацией, которой обладали. Учитель Владимир Егунов, прославившийся своими снимками, сделанными во время путешествий по России и миру, продолжил педагогическую деятельность. Он преподавал в Совпартшколе, был доцентом Кавказской высшей коммунистической сельскохозяйственной академии. Он же сконструировал настольный театр марионеток для детей и составил проект зоопарка в Краснодаре.

– А сегодняшние изображения насколько долговечны? – спрашиваю я о современных фотографиях.

– Они будут исчезать. Особенно быстро выцветают и словно растворяются во времени цветные фотографии. Но люди теперь не думают о вечном, – отвечает Борис Устинов. ■

## ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

НАТАЛЬЯ КОРСАКОВА,  
НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК КРАСНОДАРСКОГО  
ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА  
ИМЕНИ ФЕЛИЦИНА

Чтобы снимать как Устинов, нужно многое знать и очень любить свой город и край. Он не раз принимал участие в музейных экспедициях. Его портреты старожилов – документы истории. А циклы «Всесвятское кладбище» и «Бабыя церковь в станице Калининской» взяты на хранение в Московский Дом фотографии, куплены музеями за рубежом.

# ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ МСК

## УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

- «Местное самоуправление Кубани» – общественно-политический журнал, адресованный руководителям и специалистам местного самоуправления, поставщикам товаров и услуг для муниципалитетов, всем участникам муниципального управления.
- Издание учреждено в апреле 2007 года ассоциацией «Совет муниципальных образований Краснодарского края».
- Материалы журнала освещают практический опыт, инновационные методы эффективного муниципального управления в Краснодарском крае.
- Вы можете не только познакомиться с информацией в рубриках: «Политика», «Тема номера», «Актуальное интервью», «Мы – это Кубань», «Главам о главном», «Кубанский парламент», «Опыт поселений» – но и стать их главными героями.

■ Подписка на журнал «Местное самоуправление Кубани» осуществляется во всех почтовых отделениях края через объединенный каталог российской прессы «Почта России», раздел «Краевые журналы». Подписной индекс – 31888. Стоимость подписки на 1 полугодие составляет: 1 номер – 272 руб. 63 коп. 6 номеров (на полугодие) – 1635 руб. 78 коп.

■ Также вы можете подписаться на журнал через редакцию. Рассылки журнала по вашей заявке производятся по территории Российской Федерации. Стоимость подписки та же.

## Оформление подписки через редакцию:

- Заполнить абонемент и доставочную карточку.
- Перечислить сумму подписки на расчетный счет ассоциации «Совет муниципальных образований Краснодарского края»  
Наши реквизиты:  
Ассоциация «Совет муниципальных образований Краснодарского края»  
ИНН/КПП 2309099246/230901001  
ОГРН 1062300008022  
от 30.06.2006 г.  
р/с 40703810100000001384  
в ОАО «Крайинвестбанк»  
г. Краснодар  
к/с 30101810500000000516  
БИК 040349516

■ В платежном поручении в графе «Назначение платежа» необходимо указать количество и номера журналов, почтовый адрес подписчика: индекс, страна, область, город, улица, дом, организация, ФИО, код города, телефон, факс.

■ Копию платежного документа и заполненную доставочную карточку необходимо отправить по факсу 8(861)275-12-70 или по адресу: 350000, г. Краснодар, ул. Ленина, 65, оф. 306, редакция журнала «Местное самоуправление Кубани».

Адрес: 350000, г. Краснодар, ул. Ленина, 65, офис 306. Тел. (861) 275-12-70, 275-12-55		АБОНЕМЕНТ НА ЖУРНАЛ		31888	
Получатель: ассоциация «Совет муниципальных образований Краснодарского края»		«Местное самоуправление Кубани»		Кол-во комплектов	
Перечисляемая сумма:		На I полугодие 2012 года			
Платежное поручение		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12			
На		Куда		Почтовый индекс Адрес	
от 2011 г.		Кому		Ф.И.О	
		ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА		31888	
		«Местное самоуправление Кубани»			
		Стоимость		руб. коп.	
		подписки		руб. коп.	
		переадресовки			
		На I полугодие 2012 года			
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12			
		Куда		Почтовый индекс Адрес	
		Кому		Ф.И.О	



# РАСЦЕНКИ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ



ОБЪЕМ	РАЗМЕР	ТАРИФ
1 полоса	210 • 290	30 000 руб.
1/2 полосы	210 • 145	15 000 руб.
2 полосы (разворот)	420 • 290	60 000 руб.
Обложка разворот	420 • 290	140 000 руб.
2 полоса (обложка)	210 • 290	70 000 руб.
3 полоса (обложка)	210 • 290	70 000 руб.
4 полоса (обложка)	210 • 290	75 000 руб.
PR-реклама 1 полоса	210 • 290	45 000 руб.

НДС не предусмотрен